

# KYSTPLAN HELGELAND

Interkommunal kystzoneplan med konsekvensutredning for:  
**Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Herøy, Dønna,  
Leirfjord, Nesna, Træna, Lurøy og Rødøy**

**DEL 1**

Revisjon 15.02.2019



**KPH**

# DEL 1: Plandokument

# DEL 2: Overordnet konsekvensutredning og konsekvensutredning av enkelttiltak



## KYSTPLAN HELGELAND

Interkommunal kystsonesplan med konsekvensutredning for: Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Herøy, Dønna, Leirfjord, Nesna, Træna, Lurøy og Rødøy.

VEGA/01.05.2016. REVISJON 15.02.2019.

Prosjekteier: **SØR-HELGELAND REGIONRÅD**

Prosjektleder: **MONA GILSTAD**

GIS-medarbeider: **HÅVARD HAMMERSTAD / JAN CHRISTER TORVIK, ARKON AS**

Finansiert av: **NORDLAND FYLKESKOMMUNE, SØR-HELGELAND REGIONRÅD, HELGELAND REGIONRÅD, INDRE HELGELAND REGIONRÅD.**

Forfatter: **MONA GILSTAD**

Utforming: **GAUTE HAUGLID-FORMO**

Forsidefoto: **GAUTE HAUGLID-FORMO**

**DEL 1:**

**KYSTPLAN HELGELAND 2018–2022**

**Plandokument**

*Revisjon 15.02.2019*

## FORORD

Helgelandskysten er en felles ressurs for befolkningen og inngrep i en kommune vil kunne ha konsekvenser også for nabokommunene da havstrømmer kontinuerlig forflytter vannmassene. Planleggingen av kystsonen er en viktig del av å skape gode rammebetingelser for en bærekraftig vekst på Helgelandskysten. En helhetlig arealplanlegging og samordning av de ulike interessene i kystsonen er essensielt i arbeidet for å legge til rette for fremtidig utvikling i regionen. På denne bakgrunn har "Kystplan Helgeland" og 11 kystkommuner gjennomført en felles kystzoneplanlegging med felles planprogram, utredninger og kunnskapsgrunnlag, felles sømløst plankart med bestemmelser og retningslinjer, felles planbeskrivelse med overordnet KU danner grunnlaget for juridisk bindende arealplaner i sjø.

Kystzoneplan Helgeland (KPH) er en plan for sjøarealene på Helgeland som gir en enhetlig arealforvaltning med like krav og bestemmelser i alle 11 kommuner. Planen er sett i sammenheng med tidligere arealplaner og den oppdaterer arealformål og bestemmelser til dagens lovverk.

KPH er en arealplan for kommunenes sjøområder. KPH er en del av kommunenes overordnede styringsdokumenter som gir rammer for utvikling av Helgelandskysten og for forvaltning av arealressursene. KPH skal fungere som en informasjons- og planleggingskilde for kommunenes innbyggere, for folkevalgte og administrasjonen i kommunene, for organisasjoner, samt næringsliv og sentrale forvaltningsorganer med flere.

KPH skal ivareta Helgelands biologiske mangfold og økosystem, samt sikre forutsigbarhet for næringslivet og tilrettelegge for bærekraftig utvikling slik at vi kan fortsette å bo å virke på Helgeland.

Arealbruken i kystsonen på Helgeland er sammensatt, og kystsonen er arena for mange ulike aktiviteter og interesser. Utviklingen de siste 10–15 årene har gått i retning av økende konkurranse om arealene i kystsonen og ulike og til dels motstridende interesser og hensyn fører til at det kan oppstå konflikter om disponering av arealer. Ressursene i kystsonen får stadig større betydning for næringsaktivitet og verdiskaping, og kystnæringenes betydning for verdiskaping forventes å øke.

De viktigste næringsaktivitetene i sjøarealene på Helgeland er fiskeri, havbruk og reiseliv. Den samfunnsmessige verdien av friluftsliv og rekreasjon i kystsonen er betydelig, og samtidig finnes det store biologiske og landskapsmessige kvaliteter i kystsonen som det er viktig å ta vare på. Viktige natur- og friluftslivverdier er ivaretatt i stor grad. Tradisjonell bruk av natur og arealressurser er opprettholdt.

Fiskeressursene er tillagt stor vekt og gytefelt, aktive rekefelt og kaste og låssetningsplasser er avsatt i kartet. Oppdrettsnæringen er spredd over hele regionen og er lokalisert i alle kommunene. Størparten av den fisken som produseres på Helgeland slaktes og videreføres i de to største oppdrettskommunene som er Lurøy og Herøy.

Planlegging og forvaltning av sjøarealer er forskjellig fra landarealene. Fraværet av privat eiendomsrett har gjort sjøen til et flerbruksområde styrt av sektormyndigheter, sektorlover og av regionale myndigheter. Status for kommunale kystzoneplaner etter ny PBL er, i forhold til ulike særlover og statlige sektormyndigheter, lite utprøvd på flere punkter. Sjøarealer omfattes også av en dybde-dimensjon og PBL (2008) har lagt opp til at det kan planlegges tredimensjonalt (3D).

Oppdrettsnæringa opplever arealmangel for videre utvikling og fiskerinæringa opplever at andre næringers arealbehov kan være i konflikt med sin aktivitet. Stadig nye aktører vil bruke kystsonen til for eksempel vindkraft, reiseliv og fisketurisme, mens andre vil verne av hensyn til biologisk mangfold, hensyn til forskning (referanseområder) eller rene estetiske hensyn.

Kommunene i det interkommunale plansamarbeidet er Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Leirfjord, Herøy, Dønna, Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy. Helgeland utgjør ca. 5% av Norges samlede areal med en kystlinje på 9800 km, bestående av ca. 12.500 øyer, holmer og skjær. Planområdet er nærmere 10 000 km<sup>2</sup>, og det er i PBL forutsatt at arealdelen skal ha en overordnet og grovmasket karakter. Unødige detaljer på dette plannivået vil lett øke antall konflikter og svekke muligheten for å få fram hovedprioriteringer og langsiktige strategier.

Arealplanlegging er politikk og politikkkutforming. Når arealplaner vedtas omfordeles ofte store verdier og viktige samfunnshensyn mot hverandre. Det er bare folkevalgte som kan gjør denne jobben, og myndigheten er gitt av Stortinget under forutsetning av at kommunene ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser i planleggingen. Hvis disse interessene ikke ivaretas kan det komme innsigelser fra sektormyndigheter og regionale myndigheter. Det er nasjonale og regionale føringer om å samarbeide om arealplan i sjø og om å tilrettelegge areal for bærekraftig vekst i havbruksnæringa.

Vi takker Nordland Fylkeskommune som har bidratt med finansiering av KPH. Kommunestyrene/formannskapene og administrasjonene har fortløpende fått orientering om arbeidet med KPH, og det er gjort egne vedtak i den enkelte kommune. Det er viktig å understreke at KPH er en interkommunal plan hvor den enkelte kommune sine kommunestyrer gjør egne vedtak for egne sjøareal.

Det er gjennomført 1-3 høringer ved behandlingen av den enkelte kommune. Det er innkommet innsigelser fra flere sektormyndigheter og Fylkesmannen. Innsigelsene er behandlet i kommunene.

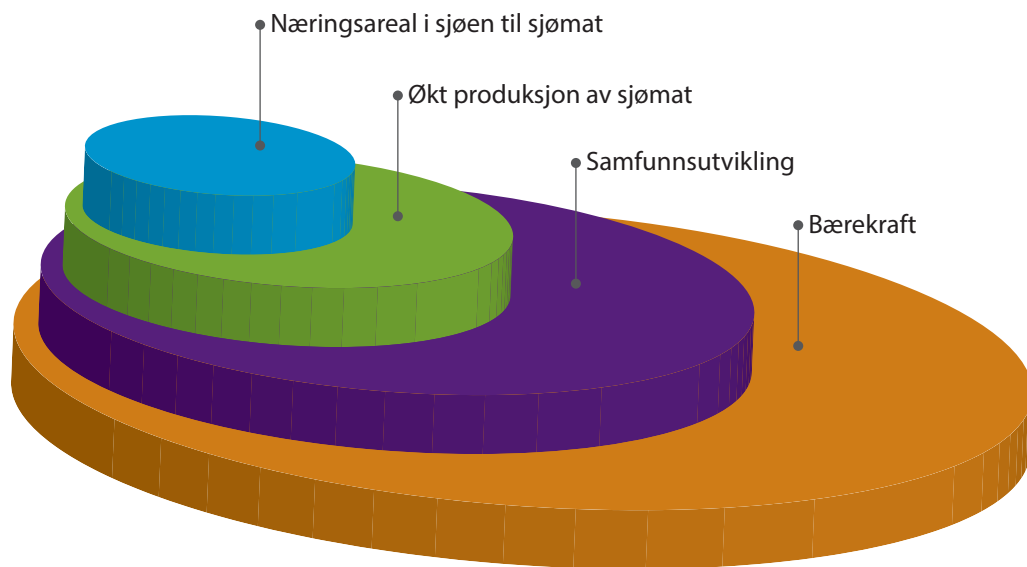
*Vega 24.september 2015/1.2.2019*

Andre Møller  
Ordfører i Vega

Bjørnar Skjæran  
Ordfører i Lurøy

Arnt Frode Jensen  
Ordfører i Herøy

Carl Einar Isachsen  
Ordfører Lurøy



# INNHOOLD

<b>FORORD</b> .....	<b>4</b>
<b>1. PLANBESKRIVELSE</b> .....	<b>8</b>
1.1 Bakgrunn og formål.....	8
1.2 Viktige hensyn i planleggingen.....	12
1.3 Kort beskrivelse av planområdet.....	13
<b>2. AREALFORMÅL</b> .....	<b>16</b>
2.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL § 11-7 nr 6) .....	17
2.2 Ferdsel og farleder (6100/6200) .....	18
2.3 Fiske (6300) og kaste- og låssetningsplasser (Lås/6320) .....	18
2.4 Natur (6600).....	19
2.5 Friluftsliv (6700) .....	21
2.6 Akvakultur (6400) og kombinert formål akvakultur/ferdsel/fiske (6800) .....	21
2.7 Kombinerte formål.....	22
2.8 Hensynssoner (§ 11-8 a-f) .....	22
2.9 Generelle premisser for planarbeidet .....	24
2.10 Nye og eksisterende arealformål.....	25
<b>3. BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER</b> .....	<b>28</b>
3.1 Planens rettsvirkning .....	28
3.2. Generelle bestemmelser og retningslinjer .....	29
3.3. Bruk og vern av sjø og vassdrag (6001).....	29
3.4. Fiske (6300) .....	30
3.5. Akvakultur (6400).....	30
3.6. Naturområder(6600) .....	30
3.7. Friluftsområder (6700) .....	31
3.8. Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (6800).....	31
<b>4. PLANKART</b> .....	<b>32</b>
<b>5. RULLERING AV PLANEN</b> .....	<b>34</b>
<b>VEDLEGG A: INNSPILL OG MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET</b> .....	<b>35</b>
<b>VEDLEGG B: DETALJERINGSSONER KPH</b> .....	<b>38</b>
<b>VEDLEGG C: 6800 KOMBINERTE FORMÅL I KPH</b> .....	<b>42</b>

# 1. PLANBESKRIVELSE

## 1.1 Bakgrunn og formål

En oppdatert kystsoneplan er en forutsetning for en bærekraftig vekst i havbruksnæringa. Det vil gi bærekraftig produksjon med bedre oppvekstmiljø og reduksjon i forurensning, lus og sykdom. Større areal avsatt til akvakultur vil også føre til reduksjon i dispensasjoner. Dagens areal som er avsatt til akvakultur ligger ofte grunt og beskyttet og basert på utdatert akvakulturteknologi. Det er dårlig samsvar mellom tilrettelagt areal i planene i forhold til næringens behov for færre og større areal som ligger dypere og mer eksponert.

KPH er en sammenstilling og analyse av kunnskap om Helgelandskysten og hvordan man på best måte kan forvalte sjøarealene samtidig som det gis rom for utvikling. Prosessen med å utarbeide selve planen er sammen med selve planen et viktig informasjons- og kommunikasjonsverktøy. Det er tidligere utarbeidet kystsoneplaner for området i fellesskap. Dagens status er arealplaner i sjø fra 1995 til 2010. Det har foregått samfunns- og arealmessige endringer siden disse ble gitt rettsvirkning. Det er derfor behov for nye og oppdaterte arealplaner i sjøområdene på Helgeland.

KPH vil bidra til at Helgelandskysten beholder og videreutvikler sin posisjon for produksjon av atlantisk laks innenfor rammene for bærekraftig vekst og utvikling av kysten. Det er en nasjonal strategi at havbruksnæringa fortsatt skal gis mulighet til å vokse, med det ufravikelige kravet at veksten skal skje på en bærekraftig måte.

KPH planlegger tredimensjonalt (3D, overfalte bunn og vannsøyle). KPH planlegger områder hvor det ikke er tillatt med akvakultur basert på dybdeanalyse og kartlegging av nasjonale, regionale og lokale interesser. Norsk Institutt for by- og regionforskning dokumenterer at denne plantilnærminga fører til færre innsigelser, mer dynamikk og bedre fleksibilitet (NIBR, 2008). Planens arealdel skal i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal og hensynsoner med tilhørende bestemmelse og retningslinjer.

For å legge til rette for en bærekraftig vekst innen oppdrettsnæringa bør det generelt prioriteres at det åpnes for oppdrettsaktivitet i områder det det ikke er lokale, interkommunale, regionale eller nasjonale interesser som må prioriteres høyere og hvor det er dypere enn 20m. En videre vekst innen oppdrettsnæringa forutsetter at det i kystsoneplanene avsettes store nok areal slik at planen har fleksibilitet og dynamikk som kreves for å kunne imøtekomme endringer innen lokalitetsstørrelser og -struktur samt produksjonssoner (St.meld. 16, 2015).

Kystplan Helgeland har følgende hovedmålsettinger:

- Være sentralt beslutningsorgan i saker som berører kommunenes sjøarealer med sikte på bærekraftig bruk av arealer
- På en balansert måte sikre viktige arealer til bærekraftig oppdrett, fiske, naturvern, kulturminnevern, reiseliv og friluftsliv, samt ferdsel
- Være dynamisk og fleksibel i forhold til framtidige behov
- Legge til rette for raskere saksbehandling og unngå dispensasjoner

Arealdelen skal i forhold til miljø, naturressurser og samfunn samordne viktige behov for vern og utbygging, mens bestemmelser og retningslinjer skal gjøre det lettere å utarbeide mer detaljerte planer og raskere å fatte beslutninger i enkeltsaker. Arealdelen er rettslig bindende for alt arbeid og alle tiltak som omfattes av loven, dvs at grunneiere, rettighetshavere og offentlige myndigheter er juridisk bundet av planen.

Planforslaget er utarbeidet etter ny plan- og bygningslov (gjeldende fra 1. juli 2009), og avløser alle tidligere arealplaner i sjø. Ny plan foreslås et tidsperspektiv på 5 år (2018-2022).



*Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.*

*Planlegging etter loven skal bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser.*

*Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter. Det skal legges vekt på langsiktige løsninger, og konsekvenser for miljø og samfunn skal beskrives.*

PBL § 1-1 Lovens formål



## Planavgrensning og geografisk avgrensning

KPH er en kommunedelplan for kommunenes sjøarealer og vil inngå i den respektive kommuneplanens arealdel. KPH omfatter i hovedsak sjøarealene og kommunene kan jf. Plan- og bygningslovens § 1-2 planlegge sjøarealene ut til en nautisk mil utenfor grunnlinjen. I KPH ble det vurdert som hensiktsmessig å jobbe fra definert kystlinje etter ny kystkontur. Vi har valgt å utelate småbåthavner da de har liten interkommunal betydning.

Kystzoneplanen skal etter endelig vedtak kobles sammen med kommuneplanens arealdel og ved framtidige rullinger er målsetningen å kjøre kun en planprosess for hver kommunes totale areal (sjø og land). Rullering av kystzoneplanen er styrt av PBL kap. 9, interkommunalt samarbeid for gjensidig medvirkning. Likevel er det anledning for en kommune å gjøre endring såfram bestemmelsene i PBL § 9-6 annet ledd følges.

## Interkommunalt plansamarbeid

Interkommunalt plansamarbeid omfatter to eller flere kommuner og blir styrt av Kap. 9 i PBL. Samarbeidet kan benyttes når det er av ulike hensyn er ønskelig å samordne planlegging over kommunegrensene. Planarbeidet blir ledet av et styre og hvert kommune-styre treffer endelig planvedtak for sin kommune. Dersom kommunene er uenige om innholdet i et samlet planforslag kan styret eller den enkelte kommune anmode fylkesmannen om å mekle. En kommune kan gå ut av plan samarbeidet etter tre måneders skriftlig varsel. De øvrige kommunene kan fortsette med plansamarbeidet for det området de dekker.

Hele prosessen knyttet til arbeidet har basert seg på et samarbeid med Nordland Fylkeskommune både på politisk og administrativt nivå. Videre har Kystplan Helgeland vært en del av flere samarbeids- og netverksrelasjoner. Vi har hatt samarbeid med Fiskeridirektoratet, Fylkesmannen i Nordland, Kystverket, Kartverket, oppdrettsnæringen, lokale fiskerlag, Nordland Fylkesfiskerlag og FHL. Hvordan disse aktørene har bidratt i arbeidet kan leses i konsekvensutredningen for hvert enkelt utredningstema.

## Vedtak av KPH § 9 og § 11

KPH er en interkommunal plan som oppfører seg som § 11-planer på de aller fleste punkter, men som skal vedtas etter § 9. Forskjellene mellom paragrafene er følgende:

- **§ 9-2 Organisering:** "Planarbeidet ledes av et styre"
- **§ 9-3** "For planprosess og innhold i planene"

## §

*Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område.*

*Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivretas ved disponeringen av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivarettatt.*

*Plankartet skal i nødvendig utstrekning vise hovedformål og hensynssoner for bruk og vern av arealer.*

*Kommunen kan etter vurdering av eget behov detaljere kommuneplanens arealdel for hele eller deler av kommunens område med nærmere angitte underformål for arealbruk, hensynssoner og bestemmelser, jf. §§ 11-7 til 11-11.*

PBL § 11-5. Kommuneplanens arealdel

gjelder reglene for vedkommende plantype, jf. kapittel 11 og 12. Hver kommune har ansvar for at saksbehandlingsreglene følges innenfor sitt område. Hvert kommunestyre treffer endelig planvedtak for sitt område." Paragrafen viser at styret i KPH ikke egentlig har makt, og at hvert kommunestyre har vedtaksmakt. Siden alle forhold om hva den enkelte kommune gjør, og hva den enkelte kommune skal vedta ikke er definert, er § 9 planer svært løse.

- **§ 9-5. Uenighet:** "Er kommunene uenige om innholdet i et samlet planforslag, kan styret eller den enkelte kommune anmode fylkesmannen eller regional planmyndighet om å mekle. En kommune kan med tre måneders skriftlig varsel tre ut av plansamarbeidet. De øvrige kommunene kan fortsette plansamarbeidet for det området de dekker". Planforslaget fremstår som en helhet, og uenigheter skal mekles over.
- **§ 9-6 Gjennomføring og endring:** "Partene i et interkommunalt plansamarbeid bør inngå avtale om gjennomføring av planer som er vedtatt på grunnlag av slikt samarbeid, når det er behov for samordning av bruk av virkemidler for gjennomføring. Dersom en kommune eller regional planmyndighet ensidig ønsker å endre en plan etter kapitlet her, skal de øvrige deltakende og berørte parter få skriftlig varsel om dette før planarbeidet starter." Dersom en kommune eller regional planmyndighet ensidig ønsker å endre en plan etter kapitlet her, skal de øvrige deltakende kommuner få skriftlig varsel om dette før planarbeidet starter. I KPH varsel alle kommunene samtidig om at planarbeidet startet, samt at de vedtok det politisk.

- **§ 11 er en vanlig kommuneplan, og under her ligger kommunedelplan.**
- **Forskjellen mener vi er følgende:** Under § 11 har kommunen all makt når det gjelder endring av sine planer. Under § 9 må kommunene gi beskjed til de andre kommunene om at de skal gjøre endringer. Kommunestyrene er suverene i sine vedtak, og kan vedta planen eller ikke, evt. si opp samarbeidet med 3 mnd oppsigelse. Det er i praksis kun § 9-6 som står i veien for at planen kan fungere på akkurat samme måte som en kommunedelplan vedtatt etter § 11. Det betyr at kommunene under § 9 vil få en konkret, lovfestet konsekvens: samtlige samarbeidskommuner blir å anse som parter under høring av planer som berører kysten, når de vedtar å endre planen i et-terkant. Det vil teknisk sett være slik inntil kommunene velger å oppløse den, ved en ny plan som dekker det arealet.

Det er kun § 9-6 som legger føringer og som sier at "du SKAL gjøre noe", mens planen ellers oppfører seg som en § 11-plan for den enkelte kommune.

### Organisering av interkommunalt samarbeid

For å utarbeide en god plan og et godt styringsredskap kreves en betydelig innsats. Plansamarbeidet er forankret i de enkelte kommunestyre, planutvalg evt. formannskap i to faser. Første fase var vedtak om å samarbeide om en interkommunal arealplan i sjø (=kystsonerplaner) og i neste fase var det vedtak av selve planprogrammet og at kommunene skulle legge det ut på offentlig høring. 14 kommuner gjorde vedtak på samarbeid i første fase, mens 13 kommuner vedtok et juridisk bindende samarbeid i andre fase.

Sør-Helgeland Regionråd er sekretariat for Kystplan Helgeland. Styringsgruppen besto av Arnt Frode Jensen, ordfører i Herøy, Bjørnar Skjæran/Carl Einar Isachsen, ordfører i Lurøy, André Møller, ordfører i Vega (leder). Marit Bærøe, Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening og Laila Alendal, Nordland Fylkesfiskerlag, Arnt Olsen, Fiskeridirektoratets regionskontor i Brønnøy, Jostein Angell/Olav Eilert Nyholmen/Elisabeth Karlsen/Geir Davidsen, Nordland Fylkeskommune var observatører i styringsgruppen og prosjektleder var Mona Gilstad. Styringsgruppen er ansvarlig for at overordnede strategier gjennomføres, avklarer potensielle konflikter mellom kommunene og representere ulike interesser og innfallsvinkler. Prosjektleder skal være det daglige bindeleddet mellom de kommunene, sektormyndigheter og næringa. Håvard Hammerstad og Jan-Christer Torvik, Arcon AS var engasjert som GIS-kompetanse.

### INTERKOMMUNALT SAMARBEID 14 KOMMUNER

Kommune	Vedtatt planprogram i kommunestyrene	Positivt vedtak Handlingsplanen for KOM OPP
Herøy	25.06.13	K-styret 22.03.11
Dønna	04.02.14	K-styret 08.03.11
Leirfjord	04.02.14	FMSK 07.02.11
Alstahaug	Temaplan	FMSK/K-styret 13.04./11.05.11
Bindal	25.08.13	FMSK 24.11.10
Sømna	27.08.13	FMSK/K-styret 23.03./14.04.11
Brønnøy	19.11.13	FMSK 30.03.11
Vega	13.02.14	FMSK/K-styret 02.12./16.12.10
Vevelstad	19.02.14	FMSK 13.04.11
Rødøy	23.10.13	K-styret 09.02.11
Træna	05.02.14	K-styret 14.12.11
Vefsn	Når?	K-styret 14.04.11
Lurøy	06.11.13	FMSK 22.06.11
Nesna	28.08.13	K-styret 14.12.11

### Plantype og plandokumenter

Vi har valgt å organisere planen som 11 kommuneplandeler som framstår som en sømløst plankart. Kommuneplanens arealdel skal ha en overordnet grovmasket karakter.

Det er plankartet og planbestemmelsene som er juridisk bindende. Plankartet viser hovedtrekkene i arealbruken og de arealmål som er fastlagt i planen. Videre viser plankartet hvilke hensynsoner som gjelder i området. Bestemmelsene utfyller og utdyper arealbruken og innholdet i viste hensynsoner. I tillegg til bestemmelsene er det gitt retningslinjer som ikke til arealforvaltninga som ikke er juridisk bindende.

Planen består av plankart i målestokk 1:50 000 datert 29.04.2016, temakart datert x, bestemmelser og retningslinjer datert 29.04.2016, planbeskrivelse med konsekvensutredning datert 29.04.2016.

### Planprosess

I samråd med styringsgruppen ble det utarbeidet et planprogram med informasjon om prosessen og planarbeidet. Planprogrammet ble lagt ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Det ble samtidig åpnet for innspill til



KPH som deretter ble vurdert og konsekvensutredet. KPH mottok høringsinnspill fra regionale og statlige myndigheter, lag og organisasjoner og privatpersoner på planprogrammet. Innspill av relevans for planprogrammet og planprosessen samt interkommunale tiltak ble vurdert administrativt, mens konkrete innspill til planarbeidet og forslag til ny arealbruk ble videreformidlet til kommune for lokal oppfølging og vurdering. KPH mottok også 31 nye innspill om nye tiltak, hvor samtlige omhandlet akvakultur. Innspill til planprogrammet ligger i vedlegg a. Innspill til nye tiltak ligger i konsekvensutredning kap. 2.

I løpet av planprosessen har KPH hatt samarbeid med kommunene og styringsgruppen om prosjektets fremdrift. KPH har også hatt en dialog med tilsvarende kystsonesatsinger i Troms, Nordland og Møre og Romsdal, hvor erfaringsutveksling vært sentralt. Det har vært presentasjoner av Kystplan Helgeland i de enkelte kommunestyre og formannskap og det har vært holdt arbeidsmøter med alle kommunenes planavdelinger. Planen er et resultat av en åpen prosess om medbestemmelse har stått sentralt; den har vært utlyst i alle lokale aviser to ganger, det er sendt ut informasjon til alle lokale aktører og planprogrammet er lagt ut på kommunene sine hjemmesider. Den enkelte kommune er også oppfordret til å arrangere folkemøter. Det har vært korrespondanse med sektormyndigheter og vitenskapelige miljøer underveis i prosessen.

### Lovgrunnlag og rettsvirkning

KPH er utarbeidet i henhold til § 9 om interkommunalt plansamarbeid og kapittel 11 om kommuneplan. Planen er utarbeidet som en kommunedelplan, og har juridisk status som arealdel av kommuneplanen, jf. PBL, kap. 11. Bestemmelsene er sammen med plankartet juridisk bindende for framtidig arealbruk jf. PBL § 11-6. Arealformål, bestemmelser og hensynsener avgjør hvilke restriksjoner og krav som stilles for å utnytte området.

Det kan bare gjøres unntak fra planen når det foreligger grunnlag for å dispensere (Jf. PBL, kap. 19). Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen (skal) det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Retningslinjer (bør) er ikke juridisk bindende og kan dermed ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen. Retningslinjene forklarer og utdyper bestemmelsene og gir et bedre og mer helhetlig

*Når ikke annet er bestemt, gjelder loven for hele landet, herunder vassdrag. I sjøområder gjelder loven ut til en nautisk mil utenfor grunnlinjene.*

PBL § 1-2 Lovens virkeområde.

*Ny plan eller statlig eller regional planbestemmelse går ved eventuell motstrid foran eldre plan eller planbestemmelse for samme areal med mindre annet er fastsatt i den nye planen eller statlig eller regional planbestemmelse.*

§ 1-5 Virkninger av planer.

Kommuneplanens arealdel fastsetter framtidig arealbruk for området og er ved kommunestyrets vedtak bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak som nevnt i § 1-6. Planen gjelder fra kommunestyrets vedtak, dersom ikke saken skal avgjøres av departementet etter § 11-16.

Tiltak etter § 1-6 må ikke være i strid med planens arealformål og generelle bestemmelser, samt bestemmelser knyttet til arealformål og hensynsener. Der det ikke gjelder eller er stilt krav om reguleringsplan, jf. § 12-1 andre ledd, skal kommuneplanens arealdel følges ved avgjørelse av søknad om tillatelse eller ved forståelsen av tiltak etter reglene i § 20-1 første ledd bokstav a til m, jf. §§ 20-2 og 20-3.

grunnlag for avveining og beslutning som skal gjøres i videre planarbeid og ved behandling av enkeltsaker. Kommuneplanenes arealdel i sjø inngår i kommuneplanens langsiktige del. Planen viser disponeringen av kommunens arealer i henhold til den ønskede utvikling i de kommende 5 år og skal legges til grunn ved planlegging, forvaltning og utbygging i kommunene.

### Rettsvirkning

Det er mulig å unnta fra rettsvirkning avgrensede områder der det foreligger innsigelse til planen. Dette for å få en gyldig vedtatt plan i de øvrige deler av kommunen. Slike vurderinger er aktuell å foreta etter at planen har vært til offentlig ettersyn, og dersom det ellers er klar for endelig behandling i kommunestyret.

### Veien videre

Etter høringen vil mottatte innspill og merknader til planforslaget gjennomgås og vurderes. Innspill av overordnet karakter behandles av prosjektet, mens innspill av lokal karakter behandles av den respektive kommune. Det utarbeides forslag til justeringer som gjennomgås i styringsgruppen før endelig planforslag tas opp til politisk behandling og vedtak i de enkelte kommunestyre. Dersom det skulle vise seg behov for vesentlige endringer i plandokumentene, kan det være aktuelt å sende hele eller deler av planen ut på ny høring.

Ved første gangs behandling ble planen lagt ut på høring i alle kommunene. Høringen resulterte i totalt 56 innsigelser og en del merknader. Mange av innsigelsene var felles i flere kommuner. Disse innsigelsene er løst ved å lage nye felles bestemmelser og retningslinjer. De øvrige mer spesifikke innsigelsene er behandlet av den enkelte kommune. Det er gjennomført flere møter mellom kommunene, fylkeskommunen og Fylkesmannen for å finne løsninger på disse innsigelsene.

## 1.2 Viktige hensyn i planleggingen

Utgangspunktet for planlegging etter plan- og bygningsloven går fram av formålsparagrafen (§1-1). Med grunnlag i formålsparagrafen er de utformet mer utfyllende bestemmelser om oppgaver og hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter loven. De viktigste hensyn som skal ivaretas i kystsonoplanleggingen er nedfelt i § 3-1. KPH skal sette mål for den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommuner og regioner, avklare samfunnsmessige behov og oppgaver, og angi hvordan oppgavene kan løses. KPH skal sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv og legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling. KPH skal fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

På bakgrunn av diskusjoner i kommunestyre, formannskap, regionrådsmøter, styringsgruppen og arbeidsgruppene er det felles strategier, bestemmelser og retningslinjer knyttet til KPH. Forslaget staker ut en retning for hvilke avklaringer som vurderes som sentrale for at kystsonoplanleggingen i regionen skal bidra til at Helgeland kan videreutvikle produksjon av oppdrettslaks på en bærekraftig måte.

I den interkommunale kystsonoplanleggingen stilles



*Planleggingen skal fremme helhet ved at sektorer, oppgaver og interesser i et område ses i sammenheng gjennom samordning og samarbeid om oppgaveløsning mellom sektormyndigheter og mellom statlige, regionale og kommunale organer, private organisasjoner og institusjoner, og allmennheten.*

*Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig.*

*Planer skal bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde. Vedtatte planer skal være et felles grunnlag for kommunal, regional, statlig og privat virksomhet i planområdet.*

PBL § 3-1 Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven.

ingen krav til hvordan de felles prinsippene skal operasjonaliseres lokalt. Fremgangsmåten har vært at kommunene har jobbet med utvalgte tema og foreslåtte grenser i plankartet. Det kan derfor være forskjell fra kommune til kommune hvor store områder som settes av til for eksempel friluftsliv, men alle kommuner skal ha vurdert og prioritert temaet. KPH er utarbeidet fra en felles forståelse av sentrale nødvendige arealbruksavklaringer, med rom for at hver kommune kan velge å prioritere arealbruken.

## Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging

For å fremme en bærekraftig utvikling har plan- og bygningsloven fra 2009 fått nye bestemmelser om at Kongen hvert fjerde år skal utarbeide et dokument med nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Det har tidligere vært utarbeidet stortingsmeldinger om regional og kommunal planlegging og rundskriv om nasjonale mål og interesser i fylkesplanleggingen.

Det omtalte dokumentet (Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging) ligger på: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/nasjonale-forventninger-til-regional-og-.html?id=649923>

PBL danner det juridiske utgangspunktet for kommunens arealplaner. Den setter krav til planprosess og danner grunnlag for vurderinger og vedtak. En rekke vurderinger vil også måtte være begrunnet ut fra andre lover og retningslinjer. Det foreligger en rekke nasjonale veiledere for ulike tema/hensyn i planleggingen: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger.html?id=11394>

## Berørte lover

Bestemmelsene i særlovene virker utover det som fastsettes i en juridisk bindende kommuneplan, og det er sektormyndighetene som er forvaltningsinstans.

Her nevnes noen av de mest sentrale føringene:

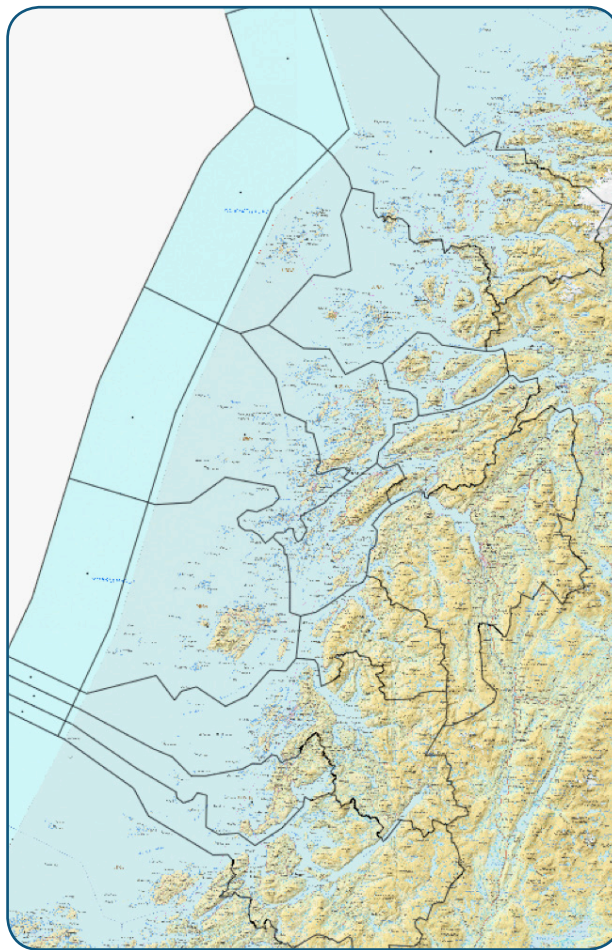
- Lov om saltvannsfiske (saltvannsfiske-loven)
- Lov om akvakultur (akvakulturloven) 18.12.2008.
- Lov om forvaltning av villlevende marine ressurser (havressurslova) 21.09.2012.
- Lov om laksefisk og innlandsfisk m.v. 14.12.2012.
- Lov om havner og farvann 17.04.2009
- Lov om vern mot forurensninger og avfall (Forurensningsloven) 19.06.2009.
- Lov om reindrift (reindriftsloven) 15.06.2007.
- Lov om friluftslivet (friluftslivsloven) 01.07.2012.
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) 19.06.2009.
- Lov om kulturminner (kulturminne-loven) 19.06.2009.

### 1.3 Kort beskrivelse av planområdet

Landskapet langs Helgelandskysten domineres av det brede grunnhavsområdet med skjærgårdsarkipel fra fastlandet og langt til havs - strandflaten. Bratte kystfjell danner en grense mot et innland gjennomskåret av fjorder, og oppstikkende fjell ute på strandflaten står i kontrast til det åpne og flate skjærgårdslandskapet for øvrig. I deler av området ligger øyene som utstrakte kjeder orientert i et mønster som avspeiler foldingen av berggrunnen i den kaledonske fjellkjeden. Strandflatelandskapet er et karakteristisk trekk for norske kysten fra Leka i sør til Hamarøy i nord, men ikke noe sted er den bedre utviklet enn på Helgeland.

Den norske Atlanterhavsstrømmen (Golfstrømmen) har sitt opphav i Mexicogolfen og strømmer nordover og over ryggen mellom Island og Shetland. Vannet har saltholdighet 35.3-35.4 o/oo, og temperaturer på 7-9 °C. Strømmen følger Eggakanten utenfor den norske kontinentalsokkelen. Overskudd av ferskvann fra Østersjøen og fra norske elver blander seg med sjøvann og transporteres nordover langs kysten i "Den norske kyststrømmen". Kyststrømmen blandes med atlantehavsvannet slik at den blir saltere etter hvert som den renner nordover. Strømretning og hastighet varierer med bunntopografi, vindretning, snøsmelting og tidevann. De mest merkbare strømmene i området er imidlertid den sør-nord-gående tidevannsstrømmene som er meget kraftige i grunne områder og mellom alle øyene. Med en tidevannsforskjell på ca. 2 m mellom flo og fjære er det store vannmengder som skal transporteres gjennom det velutviklede øyriket. Tidevannet varierer med månefasene og metrologiske forhold og forplanter seg som en bølge med bølgelengde 4500 km nordover langs norskekysten. Midlere forskjell mellom spring høyvann og spring lavvann er 2.25 m (Sandnessjøen). På grunn av kyststrømmen, sterke tidevannsstrømmer og gode lysforhold er det god vannutskifting og høy biologisk produksjon på den grunne strandflaten. Temperaturforhold og rent vann gjør i tillegg at området er meget godt egnet til havbruk.

Den marine flora og fauna er dominert av arter som sett ut fra nordiske forhold har særlig utbredelse eller utbredelse langs hele kysten, mens arter med klar nordlig utbredelse utgjør en mindre del. Sjøarealene langs kysten og grunnhavsområder er globalt sett svært viktige og produktive arealer. Produktiviteten i grunnhavsområdene målt i biomasse kan sammenlignes med de mest produktive jordbruksarealer. Kaledonske fjellkjedefoldinger har laget fjordene og dyprennene i regionen. Dyprenner inneholder mudder og leire og har ofte høy sedimentering av organisk materiale som gir et rikt dyreliv og er habitat



Forenklet kart over kommunegrenser (ytterst) og administrative grense jf. Pbl (1 nm utenfor grunnlinja).

for vanlig dypvannsreke (*Pandalus borealis*). De viktigste fiskeartene er torsk, sei, lange, brosme, hyse og kveite, og det er økende innslag av makrell. Gyteområder og fiskeplasser bestemmes av bunntopografien. Når den norsk-arktisk torsken kommer sørover for å gyte i mars-april, så følger den overgangslaget mellom atlantehavsvann og kyststrømmen på 60-100m dyp. De grunne områdene med mange øyer har også gitt grunnlag for en stor selbestand og for et godt krabbefiske de siste tiårene.

Typiske trekk ved klimaet i regionen er milde vintre, ganske kjølige somre og moderate nedbørmengder. Middeltemperatur for de kaldeste månedene, desember-februar, ligger omkring 0 °C. Normalt er års nedbøren vel 1300 mm, og vekstsesongen er 180-190 dager. Øyene er representative for den vind- og stormutsatte delen av Helgelandskysten hvor store topografiske forskjeller påvirker både nedbør, vind og temperatur. Takket være sin beliggenhet i vestavindsbeltet på østsiden av et stort havområde, og med en stor og varm havstrøm utenfor kysten, er klimaet

svært gunstig sett i forhold til andre områder av kloden på 65 grader nordlig bredde. Golfstrømmen transporterer varmt vann opp langs norskekysten tilsvarende en varmetilførsel på 50 W/m<sup>2</sup> og som tilsvarer samme størrelsesorden som den gjennomsnittlige solstrålingen.

Den brede skjærgården ligger på strandflata og kan gå 60 km ut fra land. Sjøarealene som ligger innenfor administrasjonsgrensen tilsvarer 9669 km<sup>2</sup> og utgjør 13% av Norges sjøareal innenfor grunnlinja. I planområdet finner vi 19756 øyer og 2280 skjær (< 10) og kystlinja er beregnet til nærmere 10.000 km. I forhold til areal og befolkningstetthet er mye utbyggbart areal i området.

Det er flere fjorder i området og disse omtales nærmere i overordnet KU. Fjordene er oftest lange og smale, og er omkranset av høye, bratte fjell. Fare for ras og steinskred gjør at bebyggelig areal er lite, og med unntak av de dyrkbare dalene ligger det meste av dette arealet langs sjøen. Tabellen under viser arealfordeling mellom kommunene og arealfordeling mellom land og sjø. Det er ulike metoder for å beregne areal, noe som gir ulike resultater.

**Tabell 1: AREALSTATISTIKK 2010 – Km<sup>2</sup> PER KOMMUNE**

Navn	Kommunenr	Tot areal	Tot sjø	Land inkl innsjø	% sjøareal
Alstahaug	1820	585	397,5	187,5	68
Dønna	1827	759	567,1	191,9	75
Herøy	1818	1260,7	1190,3	70,4	94
Leirfjord	1822	595,8	130,9	464,9	22
Bindal	1811	1819,8	556,1	1263,7	31
Brønnøy	1813	2013,3	965,6	1047,7	48
Sømna	1812	704,8	509,6	195,2	72
Vega	1815	1945,2	1780,3	164,9	92
Vevelstad	1816	660,8	122,1	538,7	18
Nesna	1828	402,6	219,5	183,1	54
Lurøy	1834	1337	1072	265	80
Rødøy	1836	2430	1719	711	71
Træna	1835	721,8	705,3	16,5	98
Vefsn	1824	2029	101,4	1927,6	5

Arealmåling er basert på topografisk kartbase N50 kartdata og den nasjonale offisielle base over administrative grenser (ABAS) pr. 1.1. 2010. Kilde: Statens kartverk 2010. Arealstatistikk for Norge 2010. [http://www.statkart.no/nor/Land/Fagomrader/Arealer\\_og\\_tall/](http://www.statkart.no/nor/Land/Fagomrader/Arealer_og_tall/)

Tabell 2: AREALSTATISTIKK 2014 – Km<sup>2</sup> PER KOMMUNE

Kommunenr.	Navn	Tot. areal inkl. territorialfarvann	Fastland og øyer	Havflate (territorialfarvann)	Åpent område	Antall øyer	Antall skjær
1811	Bindal	1905,54	1264,25	641,29	754,31	620	68
1812	Sømna	790,10	195,26	594,84	72,50	850	163
1813	Brønnøy	2099,21	1046,40	1052,81	627,83	2147	176
1815	Vega	2921,38	164,94	2756,44	128,55	4899	909
1816	Vevelstad	661,11	538,90	122,20	411,41	205	8
1818	Herøy	2262,10	64,37	2197,73	54,55	3691	627
1822	Leirfjord	596,17	465,22	130,95	276,39	140	30
1824	Vefsn	2030,30	1928,81	101,49	1021,72	148	55
1827	Dønna	759,31	191,94	567,37	126,01	2123	252
1828	Nesna	402,82	183,18	219,63	96,90	385	47
1834	Lurøy	1337,70	265,19	1072,51	162,84	3254	462
1835	Træna	1793,81	16,51	1777,30	16,22	1024	83
1836	Rødøy	3103,06	711,29	2391,77	471,76	?	?
<b>Planområdet totalt:</b>		<b>20662,60</b>	<b>7036,26</b>	<b>13626,33</b>	<b>4220,98</b>	<b>19756</b>	<b>2880</b>

Produsert av Kartverket, Landdivisjonen. Arealmåling er basert på den topografiske kartdatabasen 'N50 Kartdata' og kartdatabasen for administrative grenser 'ABAS' pr. 1.1. 2014. Referanse ved bruk: Kartverket 2014: Arealstatistikk for Norge 2014. Territorialfarvann er alt sjøareal innenfor territorialgrensen for en kyststat. Territorialfarvannet utmåles som regel fra en selvstendig stats kystlinje. Typisk strekker territorialfarvannet seg 12 nautiske mil (22 kilometer) ut fra kysten, i overensstemmelse med FNs havrettskonvensjon. En nautisk mil =1852 meter.

## 2. AREALFORMÅL

Kommuneplanens arealdel skal vise arealformål som er angitt i Plan- og bygningsloven i § 11-7. Hovedformålene kan etter behov inndeles i angitte underformål. For arealformål i sjø gjelder punkt 6: **Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone.** Formålet kan deles i underområder som «ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, drikkevann, natur- og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon.» Arealformål vil, med mindre bestemmelsene angir noe annet, gjelde både på bunnen, i vannsøylen og på overflaten. Fargekoder for underformål under bruk og vern av sjø og vassdrag vises i Figur 1.

Kystsoneplanleggingen skal både synliggjøre eksisterende godkjente akvakulturområder og peke ut nye aktuelle områder der akvakultur kan vurderes. På Helgelandskysten, som omfatter nærmere 10.000 km<sup>2</sup>, og det finnes ikke tilgjengelig kunnskap om bunntopografi, bunnsedimenter, strøm og hydrografiske forhold og bunnfellingsområder i sjøen. Mangel på kunnskap gjør det meget vanskelig/umulig å peke ut bærekraftige akvakulturlokaliteter for fremtiden. Sammen med nye forvaltningsregimer som områdeforvaltning, soneinndeling og nye driftsformer i klynger så er de tidligere kystsoneplanene hvor det ble avsatt små områder blitt uaktuelle.

Det mest hensiktsmessige i forhold fleksibilitet og dynamikk er å vise fremtidige akvakulturområder som en del av flerbruksområder i sjø, og kartfeste hvor det grunnet andre hensyn ikke er ønskelig med akvakultur av nasjonale, regionale og lokale hensyn. KPH har tatt inn alle godkjente akvakulturanlegg og

Tabell 3: FORDELING AV AREAL I PLANUTKAST 5

Kystplan Helgeland i areal	km <sup>2</sup>	%
Total sjøareal 6000	9669	100
Bruk og vern av sjø og vass 6001	8204	85
- derav grunnere enn 20m uten A = D	1231	13
Andre bestemmelsesområder inkl. Nasjonale laksefjorder og Vegaøyen verdensarvområde	1184	12
Fiske 6300	855	9
Natur 6600	515	5,3
Akvakultur 6400	86	0,9
Hensynsoner – mange små	51	0,5
Båndlagt marin verneplan del 2	34	0,4
Kombinertformål A og F 6800	7	0,07
Friluftsliv 6700	2	0,02
Ferdsl og farleder er tegnet inn som linjer 6001/6002		

manuelt tegnet fortøyningsareal rundt disse. Vi har også tatt inn alle nye innspill som enbruks akvakultur og konsekvensutredet disse. Akvakulturarealet økte med 0,5 % ved å tegne inn fortøyningsareal.

Ferdsl og farleder er tegnet inn som linjer 6001/6002. Hovedleder og bileder merkes med sorte linjer. Da flere areal overlapper hverandre, så blir arealfordelingen over 100 %.

	SOSI-kode	Hex	RGB	CMYK	Hex	RGB	CMYK
<b>6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone</b>	(6000)						
Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	6001	CCFFFF	204-255-255	20-0-0-0	66FFFF	102-255-255	60-0-0-0
Ferdsl	6100	66CCFF	102-204-255	60-20-0-0	0099CC	0-153-204	80-20-0-20
Farled	6200						
Småbåthavn	6230						
Fiske	6300	6699FF	102-153-255	60-40-0-0	66FFFF	102-102-255	60-60-0-0
Akvakultur	6400	FFCCFF	255-204-255	0-20-0-0	CC99CC	204-153-204	0-20-0-20
Drikkevann	6500	99CCFF	153-204-255	40-20-0-0	3399FF	51-153-255	80-40-0-0
Naturområde	6600	99FFFF	153-255-255	40-0-0-0	00DFFF	0-236-236	93-0-0-7
Friluftsområde	6700						
Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone	6800	CCFFFF FFFFFF	204-255-255 255-255-255	20-0-0-0 0-0-0-0	66FFFF FFFFFF	102-255-255 255-255-255	60-0-0-0 0-0-0-0

1) Bredder på striperne i kombinasjoner; 2,5

2) Symbol er ikke påkrevet, men kan brukes om man ønsker det

Figur 1: Spesifikasjon for tegnelegger. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.



## 2.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL § 11-7 nr 6)

Hovedformålet omfatter alle typer arealbruk på eller i sjø og vassdrag: Ferdsl, farleder, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder. Dette er områder hvor det ikke foreligger spesielle planer om aktivitet utover dagens bruk, og det er ikke foretatt noen større avklaring mellom ulike interesser. Forholdet mellom de ulike interessene vil i stor grad reguleres gjennom særlover og sektormyndighetenes retningslinjer vil danne mye av grunnlaget for behandling av saker innenfor disse områdene. Det kan gis bestemmelser særskilt for hhv vannoverflate, vannsøyle og bunnen. Det er i hovedsak de grunne og landnære sjøarealer som er gitt underformål og hensynssoner som i større grad angir spesielle interesser som er styrende for arealbruken. Sjøen er i utgangspunktet et flerbruksområde. For å ha fleksibilitet og ikke ekskludere andre interesser, benytter vi "Bruk og vern av sjø og vassdrag" (kode 6001) der man ønsker åpning for å kunne søke om framtidig etablering av akvakultur. Det kan søkes om konsesjon for etablering av oppdrettsanlegg, men en må da regne med noe lenger saksbehandlingstid enn om det søkes i områder avsatt til akvakulturformål. Det er ikke gjennomført noe vurdering av de avsatte områdenes egnethet for oppdrett i forhold til anleggstype, grad av inngrep, artenes miljøkrav, sykdom etc. Formålet i seg selv gir ikke hjemmel for å nekte etablering av oppdrett. Kommunen skal ved søknad, og etter høringsrunde, foreta en helhetsvurdering og avklare om den skisserte bruken kommer i konflikt med en eller flere andre interesser. Aktuelle temaer og interesser som kan påvirke behandlingen er bla. områder av nasjonal og regional betydning for biologisk mangfold, gyte- og oppvekstområder for fisk, samt sjøveis ferdsl. Når en slik avklaring foreligger vil søknaden behandles i hht særlovene. Størstedelen av sjøarealene i KPH vil ligge som hovedkategorien "Bruk og vern av sjø og vassdrag". Tiltak i sjøområdene er, uavhengig av arealformål, søknadspliktig i hht både PBL og Havne- og farvannsloven.

Bruk og vern av sjø og vassdrag dypere enn 20m er flerbruksområder hvor det gis åpning for akvakultur men ikke klar prioritering. Bruken av området forutsetter at det i planprosessen ikke er framkommet at andre spesielle interesser som vil være i konflikt med akvakulturetablering, finnes i området.

Sjøen er i utgangspunktet et flerbruksområde. For å ha fleksibilitet og ikke ekskludere andre interesser, benytter vi Bruk og vern av sjø og vassdrag inkl. akvakultur der man ønsker åpning for framtidig etablering av akvakultur. Det er ikke gjennomført

noe vurdering av de avsatte områdenes egnethet for oppdrett i forhold til anleggstype, grad av inngrep, artenes miljøkrav, sykdom etc.

Innenfor områder avsatt til "Bruk og vern av sjø og vassdrag" vil kommunen tillate lokalisering for oppdrett av fisk og skalldyr, såfremt anlegget ikke kommer i konflikt med gjeldende lovverk. Den kommunale saksbehandling ved søknader om konsesjon vil være raskere og enklere enn i andre områder.

### Bruk og vern av sjø og vassdrag dypere enn 20 m inkl. A

Arealformålet omfatter flerbruksområder hvor det gis åpning for akvakultur men ikke en klar prioritering. Innenfor områder avsatt til "Bruk og vern av sjø og vassdrag" vil kommunen tillate lokalisering for oppdrett av fisk og skalldyr, såfremt anlegget ikke kommer i konflikt med gjeldende lovverk. Den kommunale saksbehandling ved søknader om konsesjon vil være raskere og enklere enn i andre områder, og det unngås dispensasjoner. Områder som kan være aktuell for akvakulturvirksomhet, og som er avklart i forhold til andre interesser, og som er dypere enn 20m jf. dybdeanalysen, men hvor det er usikkerhet omkring områdets egnethet for akvakultur avsettes til "Bruk og vern av sjø og vassdrag". Med hensyn til framtidig fleksibilitet beholdes store områder som hovedkategori "Bruk og vern av sjø og vassdrag" (kode 6001). Tidligere uplanlagte områder ligger her og noen A-områder er tatt ut.

### Bruk og vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20 m uten A

Arealformålet omfatter områder som er grunnere enn 20 m jf. dybdeanalysen. Her tillates ikke tradisjonelt oppdrett av laks og ørret. I dette området finner vi det rikeste biologiske mangfoldet langs kysten, inkl. ålegrasenger og tareskoger. Disse er konsekvensutredet i Del 2.

### Bestemmelsesområder

#### Nasjonale laksefjorder

I nasjonale laksefjorder er det forbud mot nyetablering av oppdrettsanlegg, slakting og videreforedling av anadrome fiskeslag (laks, sjøørret og sjøørøye) av hensyn til de ville laksestammene. Ranfjorden og Vefsnfjorden er nasjonale laksefjorder. Stortinget vedtok i 2007 opprettelsen av 53 nasjonale laksevasdrag og 29 nasjonale laksefjorder i Stortingsproposisjon nr. 32 (2006-2007). I de nasjonale laksefjordene skal det ikke etableres ytterligere matfiskoppdrett for laksefisk, og eksisterende virksomhet er underlagt strengere krav til rømmingssikring, kontroll av lakselus og annen sykdom. Formålet med nasjonale laksevasdrag og

laksefjorder er å gi et utvalg av de viktigste laksebestandene i Norge særlig beskyttelse mot skadelige inngrep og aktiviteter i vassdragene og mot oppdrettsvirksomhet, forurensning og munningsinngrep i de nærliggende fjord- og kystområdene. Tilleggslokaliteter for etablerte matfiskkonsesjoner for laksefisk kan tillates innenfor en nasjonal laksefjord dersom dette er nødvendig for å få til generasjonsatskillelse og brakklegging. Det er KU av temaet i Del 2.

### Vegaøyan verdensarvområde

Vegaøyan verdensarvområde er satt av som eget bestemmelsesområde. I verdensarvområdet skal det tas særlige hensyn til verdensarvverdiene. Det tillates ikke etablering av irreversible tiltak i sjøområdene i verdensarvområdet. Det tillates ikke etablering av akvakultur av anadrome fiskeslag grunnere enn 20m, med unntak av fortøyninger. Det tillates å søke om etablering av akvakultur dypere enn 20m da det er et reversibelt tiltak som ikke medfører en permanent trussel for verdensarvverdiene i området (MD 29082012). Det er KU av temaet i Del 2 og egen spesiell KU for området.(2018-2019)

## 2.2 Ferdseil og farleder (6100/6200)

Ny lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven) trådte i kraft 1. januar 2010. Loven endrer bl.a. ansvarsforholdet mellom stat og kommune, og definerer statlige "veier" på sjøen. Kommunene har etter ny lov større frihet til å organisere havnedriften slik at havnene kan utvikles til effektive transportknutepunkt. Havne- og farvannsloven legger forvaltningsansvar og myndighet til henholdsvis Fiskeri- og kystdepartementet (delegert til Kystverket) og kommunen. Det følger av hver enkelt bestemmelse i loven hvem som har myndigheten og ansvaret etter den. Kommunene har som hovedregel ansvar for farvannsforvaltningen (kontroll med farvannet og sjøsikkerheten) innenfor "kommunens sjøområde" (1 nautisk mil utenfor grunnlinjen). Staten har ansvar og myndighet for sjøveier som går gjennom kommunens sjøområde (hoved- og biled), samt ansvaret for drift og vedlikehold av navigasjonsinstallasjoner innenfor kommunale sjøgrenser. Hvorvidt forvaltnings-myndigheten etter loven ligger hos kommunen eller Kystverket avhenger av tiltakets type og lokalitet. Alle typer tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i farvannet, krever tillatelse fra myndighetene, jf. § 27. Dette omfatter også tiltak på land, så fremt det påvirker sikkerheten eller fremkommeligheten i det tilliggende farvannet. Videre vil tiltak som kan være av betydning for Kystverkets anlegg, innretninger eller virksomhet, kreve tillatelse fra Kystverket, jf. § 28. Eksempler på tiltak som krever tillatelse etter havne- og farvannsloven er (listen er ikke uttømmende):

Bygging av kaier, bruer, brygger og moloer, etablering av akvakulturanlegg og fortøyningsanlegg, opplag av fartøy, legging av ledninger, rør med mer i sjøen og etablering av luftspenn, mudring og dumping og andre tiltak som kan være til hinder for eller vanskeliggjøre annen bruk eller viktig ferdsel. Dette kan også gjelde tiltak som ikke gir seg utslag i fysiske anlegg, for eksempel et båtrace. Sjøleder omfatter hovedled og biled, ferge- og hurtigbåtleder. Linjene som viser farledene på plankartet er en indikasjon på farvannet sin betydning som ferdselsåre, og er ingen definert avgrensning av farleden. Hovedled og biled er svarte, mens ferge- og hurtigbåtleder er røde. For arealavgrensning av hovedleder og bileder i planområdet vises det til kystverkets nettside og statlig forvaltningssareal. Kystverket praktiserer en streng politikk når det gjelder søknader for etablering av anlegg som kommer tett opp til viktige farleder. Ankringsplasser kan også være grunn til avslag på tiltak. I tilfeller der ferdselsmønsteret har endret seg, bør det være mulig å endre/justere hvit sektor.

I henhold til den nye havne- og farvannsloven har Kystverket innsigelsesrett på alle typer installasjoner som legges i sjø, som bl.a. oppdrettsanlegg og vind- og bølgekraftanlegg. Dersom et oppdrettselskap ønsker å søke om etablering i hvit sektor bør ikke søknaden være i strid med gjeldene arealplan. Hvis ikke andre forhold tilsier annet, så er hvit sektor avsatt som "Bruk og vern av sjø og vassdrag", som inkluderer akvakultur. Vi har i samarbeid med Kystverket avklart en planløsning med å tegne inn samferdselslinje i plankartet for hoved- og biled som trafikkeres av fergebåter, passasjerbåter og ulike frakdebåter (hovedled og biled). Kystverket ønsker ikke at ankringsareal tas inn i plankartet. De vil også at hele det statlige forvaltningsarealet legges ut som "Bruk og vern av sjø og vassdrag". Dette gjelder også der det er lyssektorer.

## 2.3 Fiske (6300) og kaste- og låssetningsplasser (Lås/6320)

Fiske i sjøen er regulert gjennom fiskerilovgivningen og kan ikke styres av PBL. Arealformålet fiske omfatter områder som er spesielt viktig i forhold til høsting av villlevende marine ressurser. Områdene omfatter svært viktige fiskeområder og gyteområder og reketrålfelt. Fiske er ikke begrenset av eller til disse områdene, men er en markering av områder som ikke skal brukes til formål som er til fortrenghet for fiske. Fiskeområder utover dette er ikke lagt ut som eget formål i planen med unntak av "Bruk og vern av sjø og vassdrag".

Det er fiskeridirektoratet sitt ansvar å kartlegge fiskeriressursene. Det foreligger temakart på egen nettside hos fiskeridirektoratet. Fiskeridirektoratet har gjort nye karlegginger og kvalitetssikret fiskeridata i planområdet i samarbeid med lokale fiskere. KPH har arrangert to møter med lokale fiskerlag. Viktige gyte- og oppvekstområder og kaste- og låssettingsplasser er synliggjort i plankartet. Der fiskeriformål ligger oppå natur- eller friluftslivområder (SOSI-kode 6600 eller 6700) inngår fiske som en del av disse områdene. Konkrete arealbrukskonflikter knytter seg gjerne til arealbruk som utelukker andre aktiviteter, for eksempel fortøyningsareal vs. reketråling. Det er ikke tillatt å tråle reker grunnere enn 170m i Nordland. KPH har i samarbeid med Fiskeridirektoratet fått tilgang på nye og kvalitetssikrede kystnære fiskeridata og avsatt viktige gyte- og fiskeområder, kaste og låssettingsplasser som har vært i bruk de siste 20 år, samt aktive redskapsfelt som enbruks fiske. Det vurderes fra Fiskeridirektoratet at temadata knyttet til fiske, gytefelt, kaste og låssettingsplasser og aktive redskapsfelt er av god kvalitet i planområdet. Vi har også samarbeidet om konsekvensutredning av nye innspill om akvakultur i forhold til fiskeriinteresser og kartfestet fortøyningsareal rundt oppdrettsanlegg og avsatt som kombinert formål akvakultur, ferdsel og fiske.

Da viktige fiskefelt utover gytefelt, aktive redskapsfelt og kaste- og låssettingsplasser ikke er lagt ut som eget formål i planen, skal hensynet til fiskerinæringen generelt tillegges vekt i konflikttilfeller. Ved søknader om tiltak/inngrep på eller i nærheten av viktige fiskefelt og låssettingsplasser skal lokale fiskerlag og fiskeridirektøren høres før vedtak fattes. Opprettere tar oftest kontakt med lokale fiskere for en avklaringsrunde før de sender søknader om nye lokaliteter. Det er nyttig med god dialog i de kommunene der det er få aktive fiskere. Når det gjelder arealbrukskonflikter i forbindelse med taretråling kan det nevnes at tråling etter tare reguleres gjennom forskrift om høsting av tang og tare, som er hjemlet i havressursloven. Kommunene i KPH har gjennom sine regionråd skrevet et politisk notat hvor de ber om en forvaltningsplan for taretråling på Helgeland. Kommunene mener at høsting av tang og tare kan være en trussel for naturmangfoldet og kan forringe kvaliteten på gyte- og oppvekstområder. Høsting av tang og tare bør derfor ikke tillates i områder som er kartlagt som viktige gyte- og oppvekstområder for fisk.

## 2.4 Natur (6600)

Omfatter områder i sjø og vassdrag der inngrep og tilrettelegging er sterkt begrenset for å bevare viktige naturverdier. Områder som i dag er avsatt som naturområder videreføres i plankartet i tillegg til nye områder som er fremkommet gjennom kartlegging. Områdene omfatter i hovedsak viktige naturtyper som stortareskog, ålegrasenger og bløtbunnsområder. Dette er naturtyper som er artsrike og viktige for både dyre og fuglelivet i området. Bevaring av disse områdene er viktig for en bærekraftig utvikling og blir i stor grad ivaretatt i forhold til dybdeanalysen og egne bestemmelser grunnere enn 20 m.

Formålet med å verne naturområder er å sikre sårbare og truede naturtyper og å bevare områder av internasjonal, nasjonal og regional verdi for kommende generasjoner. Vi har lagt inn naturområder av regional og nasjonal betydning knyttet til sjø og lokalt viktige naturområder er lagt inn som hensynsoner etter innspill fra kommunene. Mye av dataene i naturbasen er punkter og linjer som ikke er tillatt brukt i arealplankart.

Naturmangfold bevares gjennom å ta vare på artenes livsmiljø og den kommunale arealplanleggingen er et viktig verktøy for forvaltningen av naturmangfoldet lokalt og regionalt. En god og helhetlig forvaltning av naturmangfold er avhengig av samarbeid på tvers av fagmiljø, kommune- og fylkesgrenser. Vi har plukket ut kategoriene G, H og I fra fagområde biologisk mangfold og sortert på størrelse om de vil vises i plankartet. Deretter sorterte vi på A, nasjonalt viktige, og satte av hensynsone. Kategoriene er hentet fra SOSI standard – generell objektkatalog ver. 4.2. Statens Kartverk 2012.

Vi har hensyntatt Naturmangfoldloven Kap. II som følger:

- KPH har satt av ca. 12 prosent av arealet i planområdet dvs. 1184 km<sup>2</sup> til ulike naturformål som verdensarvområde, nasjonale laksefjorder, landskapsvernområder, fuglefredningsområder, naturreservat med mer.
- KPH har gjennomført en dybdeanalyse for å redusere konflikter grunnere enn 20m og mot land. Her hensyntas biologisk mangfold i forhold til tradisjonell akvakultur i 13 prosent av sjøarealene med egne bestemmelser som ikke tillater tradisjonell oppdrett av laksefisk. Dermed reduseres potensielle konflikter i forhold utvalgte naturtyper som ålegrasenger, tareskoger, våtmarksområder, bløtbunnsområder, kystnære kulturlandskap, myteområder for fugl, badestrender og friluftsområder.

- Gjennom Naturbasen har vi hentet ut og kartfestet nasjonale og regionale naturområder.
- Dialog med kommuneplanleggere om lokale natur- og friluftsområder etter deres ønsker.
- Satt av marine verneområder som båndlagt areal (H720) fram til 2017.
- Vurdert hensynssoner for sjøfugl og hubro. Nærmere omtale i KU i Del 2.
- Avsatt nasjonale laksefjorder og Vega verdensarvområde som egne bestemmelsesområder. Alle tema og vurderinger i forhold til NMF er nærmere beskrevet i Del 2. Med den strengeste formen for vern (naturreservat) så er det få åpninger for aktiv næringsvirksomhet utover det tradisjonelle, dvs. fiske og jordbruk, mens det i landskapsvernområder er tillatt å søke om etablering av akvakultur. Vurderinger knyttet til vern gjennom bruk står sentralt i håndteringen av naturmangfold i kystsonoplanleggingen. Der det tillates aktivitet som ikke kommer i konflikt med verneformålet (lokale, vesentlige regionale og nasjonale interesser) avsettes det "Bruk og vern av sjø og vassdrag".

I konsekvensutredningen (Del 2) har vi innhentet kunnskap og samordnet forskningsresultater med tanke på en bærekraftig og økosystembasert forvaltning av sjøområdene. KPH har utredet effekter av havbruk på naturmangfoldet og natur- og miljøforhold som konsekvenser av enkelt tiltak på miljø- og samfunn. KPH har gjennomført overordnet konsekvensutredning for hele planområdet og dokumentert den samlede belastningen (effekten) av arealforslagene i planen i forhold til naturmangfoldloven.

Det kan også skje at man gjør valg hvor akvakultur blir prioritert på bekostning av natur. Det er ikke akseptabelt med avslag på søknader om akvakultur på grunn av nærhet til et verneområde. Grensene må respekteres, eventuelt justeres/endres gjennom rulling av kommuneplanen.

**Tabell 4: NASJONALE NATUROMRÅDER I PLANOMRÅDET**

<b>Naturreservat:</b>	<b>Hensyn:</b>	<b>Hensyn og bruk:</b>
Hortavær naturreservat, Bindal og Sømna kommune.	Naturverdiene skal ikke forringes. Sterkeste verneform.	Egen forskrift for hvert enkelt verneområde avgjør hva som er tillatt. Noen vernede våtmarksområder har RAMSAR status. Dette er en internasjonal status som forplikter oss til å ta vare på økosystemet. Dette kan innebære en skjerpelse i forvaltningen av områdene.
Lånan-Skjærvær naturreservat, Vega kommune.		En del verneområder har forvaltningsplaner der ulike interesser er avveid i forhold til verneforskriften.
Holandsosen naturreservat, grenser mot sjø i Vega kommune.		
Kjellerhaug-vatnet naturreservat, grenser mot sjø i Vega kommune.		
<b>Biotopvern, f.eks. fuglefredningsområder:</b>	<b>Hensyn:</b>	
Lånan/Flovær/Skjærvær fuglefredningsområde, Vega kommune.	Virksomhet med mer som påvirker artens livsbetingelse kan begrenses.	
Heinsteinen, Horsvær og Gimsen fuglefredningsområder, Bindal, Sømna og Brønnøy kommune.		
Muddværet fuglefredningsområde, Vega kommune.		
<b>Landskapsvernområde:</b>	<b>Hensyn:</b>	
Hysvær/Søla landskapsvernområde med dyrelivsfredning, Vega kommune.	Landskapets særpreg eller karakter skal ikke endres vesentlig.	
Åsvær landskapsvernområde med dyrelivsfredning, Dønna kommune.		

Træna kommune og Leirfjord kommune har ikke nasjonale verneområder

## 2.5 Friluftsliv (6700)

Friluftshensyn (friluftsløven §1 og 22) viser til at kommunene har ansvar for å verne friluftslivets naturgrunnlag og sikre allmenhetens rett til ferdsel, opphold m.v. i naturen, slik at muligheten til å utøve friluftsliv som en helsefremmende, trivselskafende og miljøvennlig fritidsaktivitet bevares og fremmes. Arealet omfatter områder i sjø og vassdrag der inngrep og tilrettelegging er sterkt begrenset for å bevare viktige friluftsområder. Det er unntak for inngrep som omfatter tilrettelegging for allmenheten. Områdene er betegnet som viktige da de har spesiell verdi som utfartsområder og/eller badeplasser. Noen områder er tilrettelagt for friluftsliv ved offentlige midler (spillemidler og friluftsmidler). Dette er områder som er sikret for allmenheten til spesielle formål ved konsesjon og langvarige leieavtaler. I tillegg til formålsområder er det også avsatt hensynssoner for friluftsliv etter innspill fra kommunene. Det bør ikke tillates tiltak som forringer områdets friluftsmessige kvaliteter (herunder utslipp). Vi har vurdert at fritidsfiskernes behov sammenfaller med gyteområdene jf. Fdir.

Det er kommet innspill fra Nordland Fylkeskommune om å legge inn friluftsområder i plankartet. NFK har kartlagt og verdisatt friluftsområder i samarbeid med de fleste kommunene i planområdet. KPH registrerer at sjø, hav og ferskvann ikke er gitt plass i arbeidet. De aktuelle områdetypene kan deles inn i "Statlig sikrede friluftslivsområder", "svært viktige friluftslivsområder", "viktige friluftslivsområder" og "registrerte friluftslivsområder". Vi har lagt inn statlig sikrede friluftsområder i plankartet. Kartleggingen er utover dette benyttet i forbindelse med konsekvensutredning av enkelttiltak i Del 2.

## 2.6 Akvakultur (6400) og kombinert formål akvakultur/ferdsel/fiske (6800)

Akvakulturområder (A) omfatter godkjente lokaliteter for fiskeoppdrett. Områdene omfatter areal for oppankrings- og fortøyningsanlegg over sjøoverflaten og ferdselsforbudssone. Områdene er prioritert eksklusivt for oppdrett. Dette er områder som er helt avklart i forhold til andre interesser. Et oppdrettsanlegg setter restriksjoner på annen bruk av området (oppdrettslovens § 14). Det er forbud mot ferdsel 20m fra, og fiske 100m fra anleggene. Dette gjelder ikke bunnkultur av skjell. Bestemmelsene kan angi hvilke former for oppdrett og arter som tillates, evt. ikke tillates. Anleggenes deler som er i overflaten og som kan være til hinder for ferdsel slik som merder, fôrlåte ol. og bøyer skal ligge innenfor A-området.

Fortøyninger som ikke er til hinder for ferdsel kan gå inn i tilsluttende flerbruksformål. Flerbruksformål akvakultur og ferdsel og fiske (AFF) settes av i tilknytning til akvakulturområder. I disse områdene kan fortøyninger til akvakulturanlegg etableres på -2m inn mot land, ellers på -25 m. Det er ikke tillatt med installasjoner som er til hinder for ferdsel i disse områdene. Dette gir mulighet for å sette av større områder for fortøyninger og dermed gi økt fleksibilitet for endringer internt på oppdrettslokalitetene.

Den som skal drive akvakultur må ha konsesjon, og være registrert som innehaver av akvakulturtillatelse i akvakulturregisteret. Akvakulturtillatelsen gir rett til produksjon av bestemte arter på avgrensede geografiske områder (lokaliteter), med de til enhver tid fastsatte begrensninger av tillatelsens omfang. Det kan i henhold til til akvakulturloven (§6) gis tillatelse til akvakultur dersom:

- *det er miljømessig forsvarlig,*
- *kravene i § 15 om forholdet til arealplaner og vernetiltak er oppfylt avveiningen av arealinteresser etter § 16 er foretatt, og*
- *det er gitt tillatelser som kreves etter: lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet m.v., lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensning og om avfall, lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann, og -lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann.*

Fylkeskommunen er tildelingsmyndighet, og har et koordinerende ansvar for saksbehandlingen mht andre interesser. Dvs at søknad skal behandles etter alle særlovene før det blir foretatt en endelig behandling etter akvakulturloven. Uansett områdekategori i arealplanen skal en søknad gjennom full utredning (konsesjonsbehandling med offentlig høring og konsekvensutredning). En egen forskrift styrer prosessen; "Forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader".

Akvakulturregelverket stiller strenge vilkår for drift av akvakulturanlegg. En laksekonsesjon trenger minimum tre lokaliteter med en viss innbyrdes avstand for å oppnå et godt driftsopplegg med brakklegging av lokaliteter og generasjonsadskilt drift. Lakseoppdrett og annen type fiskeoppdrett har det største kravet til lokalitetene når det gjelder dybde, areal og vannutskiftning. Tradisjonelle kystsonerplaner med små områder avsatt til akvakultur i tilknytning til anlegg på land, uten tilpasning til smittehygiene, andre kommuners kystsonerplaner og økosystembetragtninger er lite relevant for en slik ny lokalitetsstruktur. KPH benytter Strømmodell Nordland i samarbeid med HiÅ for å konsekvensutrede nye tiltak og gi innspill til områdeforvaltning. KPH har fokus på å avsette

så store flerbruksområder inklusive akvakultur at områdeforvaltning kan gjennomføres. For å oppnå målsettingen om tilstrekkelig areal til oppdrettsnæringen innen en bærekraftig ramme er følgende retningsgivende i planleggingen:

- Områder der det ikke er avdekket større interessekonflikter av nasjonal, regional eller lokal karakter, og som er dypere enn 20 m, legges ut som "Bruk og vern av sjø og vassdrag". Dette med unntak av områder som er avsatt som hensynsoner for natur og friluftsliv.
- Etablerte akvakulturanlegg inklusiv fortøyningsareal er avsatt som enbruks akvakultur.
- KPH har manuelt georeferert alle fortøyningsareal (anleggenes arealbeslag på sjøbunnen) i planområdet og satt av etablerte anlegg i overflaten som enbruks akvakultur og tilstøtende areal med fortøyninger dypere enn 25 m som kombinert formål AFF.
- KPH har gjort vurderinger av områdeforvaltning basert på Strømmodell Nordland.
- Alle nye akvakulturtiltak som er konsekvensutredet og satt av som enbruks akvakultur og fortøyningsareal som kombinert formål.

Kunnskapen om eksisterende akvakulturanlegg er av god kvalitet. Kunnskapsgrunnlaget for å kunne sette av nye områder utelukkende for akvakultur er derimot mangelfull. Her er marine grunnkart og strømmodellering nødvendig for å kartlegge egnetheten av et område i forhold til en eventuell konkret akvakulturlokalisering. KPH har tatt utgangspunkt i innspillene til planen og arbeidet for å få på plass nødvendige avklaringer på bakgrunn av disse. Eksisterende akvakulturanlegg og nye innspill er kartfestet med eget arealformål "akvakultur".

## 2.7 Kombinerte formål

I tillegg til den enkelte brukskategori gir loven anledning til å kombinere to eller flere etter behov. Dette er områder med høy verdi for flere brukstyper, men hvor disse generelt likestilles i forhold til hverandre. Ferdse-, fiske- og friluftslivsområder (FFF) brukes når det i planprosessen er dokumentert spesielle interesser, for eksempel hyttefelt (som ikke ønskes kombinert med akvakulturanlegg eller naturformål), eller når kommunen ønsker å styre plasseringen av anlegg og inngrep spesielt. De fleste interesser i sjøen knytter seg til de landnære områdene. Disse områdene blir derfor i størst grad planlagt som viktige områder for allmenn flerbruk. Men spesielt er det friluftsliv og lokale fiskeriinteresser en søker å ivareta gjennom denne arealbrukskategorien. Det er avsatt områder

til akvakultur enten i kombinasjon med andre formål eller bare til akvakultur. Det er også avsatt områder som fra 25m under vannoverflaten og ned til havbunnen kan benyttes til fortøyninger for akvakulturanlegg. Områdene er merket A-25. Fra overflaten og ned til 25 meters dybde er arealene merket A-25 avsatt til bruk og vern av sjø og vassdrag (tillatt med natur, ferdse-, fiske og friluftsliv inkl. akvakultur).

## 2.8 Hensynsoner (§ 11-8 a-f)

Hensikten med en hensynsone er å kunne vise viktige hensyn og interesser i tillegg til og uavhengig av hvilket arealformål som gjelder i et område. Hensynsoner brukes for få fram forhold og restriksjoner som man ellers ikke får fram gjennom arealformål og bestemmelser. Bruk av hensynsoner må vurderes i samspill med arealformål og bestemmelser og begrenses til vesentlige forhold. I hensynsone for bevaring av naturmiljø/hensynsone friluftsliv/hensynsone reindrift kan det jf. PBL §11-8 c) gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen. Det kan dessuten gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov. Fordelen med å bruke hensynsone i forbindelse med naturmiljø, friluftsliv eller reindrift er, at det kan avsettes et område på tvers av planformål hvor det sikres at det tas hensyn til bevaring av naturmiljø eller friluftslivet. Ulempen med å bruke hensynsone i denne forbindelsen er, at det ikke kan knyttes bestemmelser til hensynsone, og dermed er hensynet til bevaring av naturmiljøet eller friluftslivet ikke juridisk forpliktende. Mange hensynsoner oppå hverandre kan også gi uryddige kart. Se forslag til retningslinjer for hensynsoner etter PBL § 11-8 c). Følgende hensynsoner er benyttet i KPH, jf. PBL § 11-8:

### **PBL § 11-8 a) Aktsomhets-, sikrings-, støy- og faresoner med angivelse av fareårsak eller miljørisiko.**

Det kan gis bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomheter, jf. § 1-6, innenfor sonen. I forbindelse med innflyvning til Brønnøy Lufthavn ba AVINOR om at det settes av en sikringsone.

Denne går også ut i sjø og er kartfestet i KPH. Rød sone (H210) og gul sone (H220) med egne krav i standarden når det gjelder bygg og anlegg som etableres.

### Sikringszone knyttet til landbasert akvakultur

Dette er områder som kan avsettes for å sikre vannkvalitet og infrastruktur knyttet til landbaserte akvakulturanlegg. Områdene skal ivaretas slik at de forblir tilfredsstillende vanninntak for yngel- og settefiskproduksjon og sikring av vannkvalitet i forbindelse med utskipping av settefisk. Tiltak som kan påvirke vannkvaliteten må dokumenteres.

### PBL § 11-8 d) Båndleggingssoner

Det kan ikke gis tillatelse til tiltak i områder som er i strid med det som er rettsgrunnlaget området er båndlagt etter.

Sone for båndlegging i påvente av vedtak etter plan- og bygningsloven eller andre lover, eller som er båndlagt etter slikt rettsgrunnlag, med angivelse av formålet. Sone for midlertidig båndlegging eller som er båndlagt i medhold av særlov tilsvarer i hovedsak arealkategori i § 20-4 nr. 4 i tidligere lov (båndlagte områder/områder som skal båndlegges).

Der vedtaket om båndlegging fattes etter plan- og bygningsloven for å følges opp med vedtak etter andre lover eller reguleringsplan, er i utgangspunktet virkningen av selve båndleggingsvedtaket tidsbegrenset til fire år. Departementet kan etter søknad forlenge båndleggingsperioden i ytterligere fire år hvis det foreligger tilstrekkelig gode grunner for det. Behov for nødvendig arealbruksstyring i perioden fram til særlovsvedtak foreligger, er normalt en tilstrekkelig begrunnelse.

Når vedtaket etter særlov etter sitt innhold er et arealstyringsvedtak som fastsetter hvilke tiltak og hvilken virksomhet eller bruk som er tillatt eller forbudt, medfører det at dette vedtaket gjelder foran andre generelle bestemmelser knyttet til det arealformålet hensynssonen dekker. Dette gjelder f.eks. for vedtak etter naturvernloven. For de tiltak eller virksomheter som ikke reguleres gjennom særlovsvedtaket, gjelder arealformålet i planen og ev. bestemmelser som er knyttet til dette.

### Hensynssoner for båndlegging etter lov om naturvern/naturmangfold - H720

Sonene viser områder som er vernet etter naturmangfoldloven. Innenfor sonen er det verneforskriften som er styrende for all bruk. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak i områder som er i strid med det rettsgrunnlaget området er båndlagt etter.

### Naturområder (6600)

- H720 Fuglefredningsområde
- H720 Naturreservat
- H720 Fuglefredningsområde og naturreservat
- H720 Hensynssone landskapsvernområde

### Hensynssoner båndlagt i påvente av vedtak – H710

Marine verneområder er båndlagt i påvente av vedtak. For kandidater til marin verneplan så gjelder det midlertidige retningslinjer. De midlertidige retningslinjene ble fastsatt av Miljøverndepartementet, Fiskeri- og kystdepartementet, Nærings- og handelsdepartementet og Olje- og energidepartementet den 6. april 2005, og gjelder departementenes fagmyndigheter og deres saksbehandling etter sin særlovgivning og deres rådgivning overfor andre myndigheter og målgrupper. Retningslinjene gjelder inntil verne- eller beskyttelsesvedtak er fattet eller områdene er tatt ut av det videre planarbeidet. De midlertidige retningslinjene kan leses her: <http://www.dirnat.no/multimedia/497/midlertidige.pdf&contentdisposition=attach ment>

Arbeidet med marine verneplaner startet på 1990-tallet. Per i dag omfatter forslaget 36 områder i 6 ulike kategorier som skal vernes etter naturmangfoldloven med verneformål som er tilpasset den enkelte lokalitet. Av de 36 forslagene, så ligger 22 i sin helhet innenfor grunnlinja og utgjør ca. 7 prosent av sjøarealet innenfor grunnlinja (NOU 2004:28). I planområdet er både Nordfjorden i Rødøy Kommune og Vistenfjorden i Vevelstad og Brønnøy Kommune båndlagt areal inntil prosessen med marine verneplaner blir ferdig. Arealet er båndlagt fram til 2017.

### PBL § 11-8 c) Sone med særlige hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnsstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø.

Her gis det angivelse av interesse. Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

### Hensynssone bevaring av naturmiljø H560

Omfatter naturområder i sjø som er avsatt i plankartet som hensynssone.

Innenfor sonene skal naturmiljø gis prioritet. Det bør ikke tillates tiltak og inngrep som kan forringe området verdi. Tiltak eller inngrep som eksempelvis oppdrett, massetak, utslipp, tekniske installasjoner ol. skal ta hensyn til naturområder som er avsatt i sjø i plankartet. Hensynssone naturmiljøet er ikke bindende for framtidig bruk, men veiledende som informasjonsmateriale og som grunnlag for planlegging. Tiltak innen hensynssonen skal avklares med naturforvaltningen jfr. PBL §11-8 bokstav c.

Kommentar til bestemmelse: Dette arealformålet bør brukes med omhu i kystsonenplanen. Hvis ingen inngrep tillates i slike områder, må man i praksis

være sikker på at det heller ikke fra før er foretatt inngrep der (eksempelvis ledningsnett, dreiskanaler eller dremsledninger). Vedlikehold av disse vil bety naturinngrep som bestemmelsen skal hindre. Koraller markeres som hensynssone for bevaring av naturmiljø som strekker seg 1 km utover forekomstens avgrensning i Naturbase. Til hensynssonen knyttes det retningslinjer.

### Hensynssone friluftsliv H530

Omfatter friluftsområder som er avsatt i plankartet som hensynssone.

Innenfor sonene skal friluftsliv gis prioritet. Det bør ikke tillates tiltak og inngrep som kan forringe områdets verdi som friluftsområde. I samråd med plan- og bygningsmyndigheten kan områdene tilrettelegges for allmennheten. Tiltak eller inngrep som eksempelvis oppdrett, massetak, utslipp, tekniske installasjoner ol. skal ta hensyn til friluftsområder og områder som er viktige for allmenn ferdsel som for eksempel badestrender jfr. PBL §11-8 bokstav c.

### Bevaring kulturmiljø H570

Innenfor sonene skal hensynet til kulturmiljø gis prioritet. Hensynssone bevaring kulturmiljø er ikke bindende for framtidig bruk, men veiledende som informasjonsmateriale og som grunnlag for planlegging. Tiltak innen hensynssonen skal avklares med kulturminneforvaltningen jfr. PBL §11-8 bokstav c.

### Hensynssone reindrift H520

Omfatter svømmeleier for rein som er avsatt i plankartet som hensynssone. Reindriftingslovens § 22 viser til at reindriftingsutøvere har adgang til fritt og uhindret å drive og forflytte rein i de deler av reinbeiteområdet hvor reinen lovlig kan ferdes og adgang til flytting med rein etter tradisjonelle flyttleier. Hensynssone reindrift er ikke bindende for framtidig bruk, men veiledende som informasjonsmateriale og som grunnlag for planlegging. Tiltak innen hensynssonen skal avklares med reindriftingsforvaltningen. jfr. PBL §118 bokstav c.

### PBL § 11-8 f) Detaljeringsone

Sone hvor gjeldene reguleringsplaner med tilhørende bestemmelser fortsatt skal gjelde. Ikke alle kommuner har digitaliserte flater for sine reguleringsplaner som går ut i sjø. Det vises til oversikt i den enkelte kommune for hvilke planer som gjelder etter at KPH er vedtatt. Kommunene må selv gi tilbakemelding på hvilke planer som fortsatt skal gjelde, jf. følgebrev.

## 2.9 Generelle premisser for planarbeidet

Mye av vårt arbeid er regulert av annet lovverk og her følger en sjekklister. Ved inngrep i sjø eller vassdrag skal det dokumenteres hvordan tiltaket påvirker kulturminner, naturmangfold og allmenhetens ferdselsmuligheter på sjøen.

### Kulturminner

- Hvis planen innebærer tiltak i sjø må NTNU, Vitenskapsmuseet, seksjon for arkeologi og kulturhistorie, eller Universitetet i Tromsø, Tromsø Museum, varsles slik at de kan vurdere tiltaket med hensyn på undersjøiske kulturminner.
- Datasett for kulturminner (Askeladden) skal sjekkes ut i områder hvor tiltak (jfr PBL kap 20) skal gjennomføres. Dersom det i forbindelse med tiltak blir funnet automatiske fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den grad det berører kulturminnet eller dens sikringsone.

### Naturmangfold

- For kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for biologisk mangfold, samt områder vernet etter naturvernloven, skal det i vannsøyle eller på bunn ikke gjøres inngrep eller bruk som kan forringe, skade eller ødelegge forekomsten av de prioriterte naturtyper (§§11-9 pkt 6 og 11-11 pkt 3).
- Ved tiltak (jfr PBL kap 20) skal NML §8-12 utkvitteres. Artsdatabanken skal sjekkes for det aktuelle området.

### Ferdsel, farleder og ankringsplasser

I samråd med Kystverket visualiseres farledene ved å kartfeste ledstrekene (skipsled (SOSI-kode 1161) for hoved- og biled, og i samarbeid med Nordland Fylkeskommune har vi visualisert ferge- og hurtigbåtruter. Kystverket sin erfaring er at mye av veksten i produksjon innenfor akvakulturnæringen skjer på eksisterende lokaliteter. Her søkes det ofte om utvidelse av anleggsareal og/eller justering av anlegget. De anbefaler at kommunene tar høyde for endringer i anleggsareal for eksisterende oppdrettslokaliteter i planen slik at man unngår unødvendig mange dispensasjonssøknader i framtiden.

- Det gis ikke tillatelse til tiltak (jf PBL §20-1, Havne og farvannsloven § 27), inngrep eller bruk som kan være til hinder og påvirke sikkerheten for sjøveis ferdsel langs kartlagt biled og lokalled (1111- pkt 3).
- All aktivitet og tiltak innenfor farleder og statlige fiskerihavner skal avklares med kystverket. I statlige fiskerihavner kreves tillatelse av Kystverket etter havne- og farvannsloven § 28.



- I vurdering av om tillatelse etter Havne- og farvannsloven skal gis, vil hensynet til farleder og allmenn ferdsel veie tungt. Ved søknad om tiltak i sjø (jfr havne- og farvannsloven §27) skal kommunen i sin behandling ivareta lokale ferdselshensyn mht sikkerhet og framkommelighet.
- Dette er likevel ikke til hinder for utlegging av sjøledninger for vann, avløp, strøm- og telenett mv. som ikke er til ulempe for formålet. Det kan foretas fremtidige utbygginger (moloer, utdypinger, kaier etc.) etter avklaring gjennom reguleringsplan.

### Mudring og dumping

Ved utbygginger som omfatter mudring og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres av fagkyndig (se generelle bestemmelser og retningslinjer). Ingen kommuner ønsket å kartfeste areal til dumping/deponi av rene masser.

Hvis mudring og dumping blir aktuelt så vil de søke Fylkesmannen i Nordland om tillatelse, slik at dumpearealene kan etableres i nærhet til pågående mudring. Det er også fare for at det kan bli store omkostninger med konsekvensutredning ved å etablere dumpeområder i kommunene.

Er det påvist eller mistenkes forurenset grunn skal dette også undersøkes. Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jfr. PBL § 11-9 nr. 8.

Opptak av masser fra sjøbunnen bør utføres slik at det ikke oppstår fare for utglidning av strandmassene, eller skade på annen infrastruktur. Opptak av masser bør heller ikke skje når det står fiskemerder i nærheten, oppstår konflikter med fiske eller når det pågår låssetting av fisk. Dette for å forebygge skade og ulempe på omgivelsene og av hensynet til fiskeriinteresser. Graving, mudring, utfylling og andre tiltak som kan endre et områdes verneverdi eller friluftsliv kan bare tillates med hjemmel i godkjent reguleringsplan eller etter søknad til Fylkesmannen.

### Råstoffutvinning

Dette omfatter større uttak av mineralske løsmasser (leire, silt, sand, grus, stein, blokk), fastfjellforekomster for produksjon av byggeråstoff og lignende formål, industrimineraler og malmer. Det stilles her krav om reguleringsplan. Fylkeskommunen er konsesjonsmyndighet for uttak av skjellsand, mens Direktoratet for mineralforvaltning er konsesjonsmyndighet for øvrige uttak. Mer info: [http://www.regjeringen.no/upload/MD/2011/vedlegg/veiledninger/mineralske\\_forekomster/temaveile\\_der\\_mineral.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/MD/2011/vedlegg/veiledninger/mineralske_forekomster/temaveile_der_mineral.pdf)

### Bygging av vindmøller

Meteorologisk institutt har etablert en værradar på Kvaløyfjellet i Sømna kommune med posisjon 65,220072 N og 11,992564 Ø. Det kan ikke etableres vindmøller eller tilsvarende installasjoner i en radius av 15 km fra den etablerte værradaren. Det vil ikke tillates bygget vindturbiner innenfor 5 km fra værradaren. I området 5 til 20 km fra værradaren må en utbygging av vindturbiner grundig vurderes opp mot konsekvensene for værradarmålingene.

### Forurensing og støy

Det er registrert områder med forurenset bunn i arbeidet med vanndirektivet, samt utslipp fra vann/kloakk. Informasjon fra vanndirektivet er ikke førende for planarbeidet, og skal hensyntas i vurdering av etablering av nye tiltak. Det er ikke registrert forurensning fra akvakultur. Tema er nærmere omtalt i konsekvensutredningen i Del 2.

## 2.10 Nye og eksisterende arealformål

Her presenteres en oversikt over nye og eksisterende arealformål: Akvakultur, natur og friluftsliv som er satt av i plankartet.

### Nye og eksisterende arealformål:

#### Bindal:

- 1811 – A1: Isnaustet ID: 10864 Blåskjell
- 1811 – A2: Aarsand ID: 14746 Blåskjell
- 1811 – A3: Hagasandvika ID: 14747 Blåskjell
- 1811 – A4: Jupvik ID: 14748 Blåskjell
- 1811 – A5: Varassvika ID: 10865 Blåskjell
- 1811 – A7: Gorrsvika ID: 10859 Blåskjell
- 1811 – A8: Sandvika ID: 10914 Spesiell
- 1811 – A9: Mulingen ID: 10858 Torsk
- 1811 – A10: Vikestadvågen ID: 10863 Blåskjell
- 1811 – A11: Båsen ID: 10862 Torsk
- 1811 – A12: Bangstadvika Låssettingsplass
- 1811 – A13: Heggvika ID: 10425 Spesiell Laks og ørret
- 1811 – A14: Øksningen ID: 14019 Spesiell Laks og ørret
- 1811 – A15: Leksvika ID: 19738 Blåskjell
- 1811 – A16: Klubben ID: 10860 Blåskjell
- 1811 – A18: Tosen (deler med Brønnøy 1813 – A1: Tosen) Laks og ørret.  
Kollsvika ID 38677 Laks og ørret.  
Oksbåsen ID37077 Laks og ørret.

#### Sømna:

- 1812 – A1: Laksvika ID 21775 (A3 i kommuneplanen)
- 1812 – A2: A4 i plan
- 1812 – A3: A5 i kommuneplanen

- 1812 – A4: A7 i plan
- 1812 – A5: A2 i kommuneplanen. Jektvika 2 og Olderbakken
- 1812 – A6: Jektvika 2 ID: 10885 Laks og ørret
- 1812 – A7: Olderbakken ID: 27876 Laks og ørret
- 1812 – A8: A6 i kommuneplanen
- 1812 – A9: A8 i plan
- 1812 – A10: Klubben ID: 19755 A1 i plan.  
(Deler med Brønnøy 1813 – A3: Klubben) Laks og ørret

#### Vega:

- 1815 – A1: Bøbukta ID: 24915
- 1815 – A2: Igerøy Ø ID: 18936
- 1815 – A3: Måsskjæret Eksisterende posisjon
- 1815 – A4: Igerøy
- 1815 – A5: Tåværfjorden
- 1815 – A6: Hysværet A 1 i plan
- 1815 – A7: Kilværet A 3 i plan
- 1815 – A8: Skogsholmen ID: 33157
- 1815 – A9: Sørvær (Deler med Herøy 1818 – A1)
- 1815 – A10: Sandvær (Deler med Herøy 1818 – A5)

#### Vevelstad:

- 1816 – A1: Buøya
- 1816 – A2: Husvika ID: 12951 Blåskjell
- 1816 – A3: Stakkvika ID: 10435 Blåskjell
- 1816 – A4: Storsteinvika ID: 10436 Blåskjell
- 1816 – A9: Kalvhylla. Foreslått flyttet fra Stururdvika
- 1816 – A9 Laks og ørret
- 1816 – A10: Stokkasjøen ID: 31217  
Andalsvågen ID 38037 Laks og ørret  
Hamnsundet ID 38057 Laks og ørret

#### Herøy:

- 1818 – A1: Sørvær (Deler med Vega 1815 - A9)  
Laks og ørret
- 1818 – A2: Tvillingholman S ID: 14241 Blåskjell
- 1818 – A3: Brattholmen ID: 11015 Laks og ørret
- 1818 – A5: Sandvær (Deler med Vega 1815 – A10)  
Laks og ørret
- 1818 – A6: Almenningen Ø ID: 28836 Torsk
- 1818 – A7: Ytre Vassholmen ID: 29417 Laks og ørret
- 1818 – A8: Brennholmen Laks og ørret
- 1818 – A9: Gåsværfjorden
- 1818 – A10: Hestøy ID: 26815 Slaktemerd
- 1818 – A11: Labukta V ID: 10989 Spesiell Laks og ørret
- 1818 – A12: Vardøya
- 1818 – A13: Sør-Gåsvær Laks og ørret
- 1818 – A14: Langøya NNV ID: 13002 Laks og ørret
- 1818 – A15: Nord-Gåsvær ID: 11041 Spesiell Laks og ørret
- 1818 – A16: Melkøya ID: 31637 Laks og ørret  
Seiskjæret ID:37857 Laks og ørret  
Kvitskjæret ID: 35777 Laks og ørret

#### Leirfjord:

- 1822 – A1: Sundet (A1) i kommuneplanen
- 1822 – A2: Kvalvågen - Kroken; Kvalvågen ID:14243 og Selvågen ID: 14244, (A2) i kommuneplanen
- 1822 – A3: Nordvika - Skogvika; Skogvika 1 ID: 37397 (A3) i kommuneplanen
- 1822 – A4: Hjørtland (A4) i kommuneplanen
- 1822 – A5: Ljosåstangen (A5) i kommuneplanen
- 1822 – A6: Klippen; ID 36037 - ny lokalitet
- 1822 : Krovika (A6) i kommuneplanen - slettet etter 2. gangs behandling KPH
- 1822 : Meisfjordholmen (A7) i kommuneplanen - slettet etter 2. gangs behandling KPH
- 1822 : Fagervika (A8) i kommuneplanen - slettet etter 2. gangs behandling KPH
- 1822 : Langneset (A9) i kommuneplanen - slettet etter 2. gangs behandling KPH
- 1822 : Austvika (A10) i kommuneplanen - slettet etter 2.gangs behandling KPH

#### Dønna:

- 1827 – A1: Eksisterende A i kommuneplanen
- 1827 – A2: Nye Skorpa ID: 33297 Laks og ørret
- 1827 – A3: Skorpa V ID: 10971
- 1827 – A4: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A5: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A6: Bollhaugen ID: 132841827 – A7: Eksisterende i kommuneplanen Laks og ørret. Torsk.
- 1827 – A8: Gjesøya ID: 30797 Kveite
- 1827 – A9: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A10: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A11: Eksisterende i plan (5)
- 1827 – A12: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A13: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A14: Eksisterende i plan (6)
- 1827 – A15: Eksisterende i plan (11)
- 1827 – A16: Eksisterende i plan (8)
- 1827 – A17: Breivika og Breivika sør ID: 28336 og 32897 Laks og ørret
- 1827 – A18: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A19: Slapøya ID: 14676 Kveite (7 i plan) Laks og ørret
- 1827 – A20: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A21: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A22: Sundsøy ID: 29376 Laks og ørret
- 1827 – A23: Eksisterende i plan (10)
- 1827 – A24: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A25: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A26: Eksisterende i kommuneplanen
- 1827 – A27: Lille Åsvær ID: 10990 (12 I plan) Laks og ørret
- 1827 – A28: Ramnøya S ID: 10996 (13 I plan) Laks og ørret  
Bjørnsøya ID 13185 Laks, ørret, rognkjeks og torsk  
Havstein sør ID 36778 Laks og ørret.

**Nesna:**

- 1828 – A1: Eksisterende i plan A15 Varpet
- 1828 – A2: Hugla ID 14655
- 1828 – A5: Hjartøy N ID: 15655 A1 i kommuneplanen Laks og ørret
- 1828 – A6: Nordbotnet ID: 23816 A8 i kommuneplanen Laks og ørret
- 1828 – A7: Eksisterende i plan A12
- 1828 – A8: Eksisterende i plan A16
- 1828 – A9: Eksisterende i plan A12
- 1828 – A10: Valvika ID: 13522 Eksisterende i kommuneplanen A7  
Husby ID 13333 Husby Rognkjeks

**Lurøy:**

- 1834 – A1: Varpet
- 1834 – A2: Eksisterende i kommuneplanen A18
- 1834 – A3: Gullsøya
- 1834 – A4: Grasholman ID: 32037
- 1834 – A5: Trettholmen
- 1834 – A6: Eksisterende i kommuneplanen A16
- 1834 – A7: Leirholmen ID: 26675
- 1834 – A8: Vardskjær Ø ID: 10968 Eksisterende i kommuneplan A20
- 1834 – A9: Blokkholmen ID: 10964 Eksisterende i kommuneplanen A19
- 1834 – A10: Eksisterende i kommuneplanen A10
- 1834 – A11: Kalvøya ID: 15118
- 1834 – A13: Kokvika ID: 13764 Eksisterende i plan AF8
- 1834 – A14: Store Bukkøy N ID: 10974 Eksisterende i kommuneplanen A21
- 1834 – A16: Olvika ID: 28676 Eksisterende i kommuneplanen A1
- 1834 – A17: Sørvær
- 1834 – A18: Breivika ID: 13765 Eksisterende i kommuneplanen A6
- 1834 – A19: Måværet
- 1834 – A20: Eksisterende i kommuneplanen A13
- 1834 – A21: Eksisterende i kommuneplanen A14
- 1834 – A22: Eksisterende i kommuneplanen A15
- 1834 – A23: Movikodden ID: 33657
- 1834 – A24: Eksisterende i kommuneplanen A22
- 1834 - Korsvika
- 1834 - Risvika
- 1834 - Vardskjæret Sør

**Træna:**

- 1835 – A1: Rensøya N ID: 10893 Laks og ørret
- 1835 - Galteneset Laks og ørret

**Rødøy:**

- 1836 – A1: Linesvika ID: 29996
- 1836 – A2: Storstrompan ID: 13124
- 1836 – A3: Lian ID 35977 Laks og ørret
- 1836 – A4: Renga S ID: 22796 Laks og ørret

- 1836 – A5: Ørnstolen ID: 11088 Laks og ørret
- 1836 – A6: Stangholmen ID: 28896 Laks og ørret
- 1836 – A7: Selsøyvær ID: 36517 Laks og ørret
- 1836 – A8: Bukkøya Ø ID: 11087 Laks og ørret
- 1836 – A9: Kvalvika ID: 11074 Laks og ørret
- 1836 – A10: Digermulen ID: 11076 Laks og ørret
- 1836 – A11: Djupvik ID: 30097 Laks og ørret
- 1836 – A12: Svinvær ID: 11144
- 1836 – A13: Kjøsøyvær
- 1836 – A14: Håvær
- 1836 – A15: Lyngvær
- 1836 – A16: Blekvær
- 1836 - Breivika ID15621 Laks og ørret
- 1836 - Reppen ID 34097 Laks og ørret

**Nye og eksisterende arealformål natur****Bindal:**

- 1811 NR 1: Naturreservat H720\_1101

**Sømna:**

- 1812 N 1: Naturformål
- 1812 NR 1: Naturreservat H720\_1201
- 1812 NR 2: Naturreservat H720\_1203

**Vega:**

- 1815 DF 1: Dyrefredningsområde H720\_1501
- 1815 N 1: Landskapsvern, naturreservat mm. Båndleggingsområder definerer bestemmelsene
- 1815 NR 1: Naturreservat H720\_1503
- 1815 NR 2: Naturreservat H720\_1504

**Herøy:**

- 1818 LVP 1: Landskapsvernområde med plantelivsfredning H720\_1801
- 1818 NR 1: Naturreservat H720\_1802
- 1818 NR 2: Naturreservat H720\_1803

**Dønna:**

- 1827 LVD 1: Landskapsvernområde med dyrelivsfredning H720\_2701

**Lurøy:**

- 1834 NR 1: Naturreservat H720\_3401
- 1834 LVD 1: Landskapsvernområde med dyrelivsfredning H720\_3402
- 1834 NR 2: Naturreservat H720\_3403

**Rødøy:**

- 1836 NP 1: Nasjonalpark H720\_3602
- 1836 NR 1: Naturreservat H720\_3603
- 1836 2: Naturreservat H720\_3604
- 1836 3: Naturreservat H720\_3605

## 3. BESTEMMELSER OG RETNINGSLINJER

Planen skal gi sjøbaserte næringer mulighet til økt verdiskaping basert på en bærekraftig utvikling. Eksisterende og fremtidig arealbehov til ulike aktiviteter skal veies mot hverandre og mot miljøforhold, lokale og politiske interesser, samt føringer fra nasjonale og regionale myndigheter.

### 3.1 Planens rettsvirkning

Kystsonenplan for Helgeland fastsetter arealbruk jf. PBL § 1-2 i de 11 kommunene Bindal, Sømna, Vega, Vevelstad, Leirfjord, Herøy, Dønna, Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy. Plankartet for kystsonen med tilhørende bestemmelser er et juridisk bindende dokument, hjemlet i Plan- og bygningsloven (PBL) § 1-2.

Planen fastsetter fremtidig arealbruk og er bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak innenfor planområdet. jfr. PBL § 11-6. Planen dekker sjøområdene i de deltakende kommunene og gjelder på vannflaten, i vannsøylen og på sjøbunnen. Plan grensen mot land går ved midlere høyvann og er definert ved "generalisert felles kystkontur" som er en kystkontur utarbeidet av Kartverket i 2008- 2011. Tidligere vedtatte reguleringsplaner, som vist i kap. 2, skal fortsatt gjelde etter vedtak av KPH.

**Bestemmelser** er knyttet til plankartet klargjør vilkårene for bruk og vern av arealene og er juridisk bindende jfr. PBL §§ 11-9 til 11-11. **SKAL.**

**Retningslinjene** er kun av veiledende karakter og kan ikke brukes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter denne planen. Retningslinjene er ment å være retningsgivende. De gir en utdypende forklaring og bedre forståelse til praktisering av bestemmelsene for ønsket utvikling i saker som berører planområdet. **BØR.**

Bestemmelsene og retningslinjene er knyttet til plankart datert xx.xx. 2018. Temakartene inngår som en del av planbestemmelsene og retningslinjene. For hver arealformål og underformål er det spesifisert bestemmelser og retningslinjer. Bestemmelser er i uthevet tekst markert med **!** og retningslinjer i kursiv markert med **↻**. Kystplan Helgeland bruker følgende arealformål med tilhørende bestemmelser og retningslinjer:

### 3.2. Generelle bestemmelser og retningslinjer

#### 3.3. Bruk og vern av sjø og vassdrag (6001)

3.3.1. Bruk eller vern av sjø og vassdrag dypere enn 20m. Uten markering

3.3.2. Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m. Uten markering

3.3.3. Bruk eller vern av sjø og vassdrag uten tillatt akvakultur (6001) «-A)

3.3.4. Fiske, ferdsel og farleder og friluftsliv – uten akvakultur og naturområder (FFFF)

#### 3.4. Fiske (6300)

#### 3.5. Akvakultur (6400)

#### 3.6. Naturområder (6600)

#### 3.7. Friluftsområder (6700)

#### 3.8. Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner (6800)

- Kombinerte formål for akvakultur, ferdsel og fiske. Markert A/F/F
- Kombinerte formål for låssetting og fortøyning. Markert L/A
- Kombinerte formål for fiske og friluftsliv. Markert F/G
- Kombinerte formål for naturformål og akvakultur. Markert N/A
- Kombinerte formål for fiske, friluftsliv og ferdsel. Markert FFF.
- Kombinerte formål for fiske, friluftsliv, natur og ferdsel. Markert FFNE

#### Annet:

##### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg (2010). Disse områdene er representert der det strekker en bru over sjøarealet
- Havn(2040)
- Småbåthavn(6230)
- Farleder er merket som sorte og røde samferdselslinjer. Sorte linjer jf. Kystverket, røde linjer jf. Nordland Fylkeskommune (ferger og hurtigbåt)

## 3.2. Generelle bestemmelser og retningslinjer

### 3.2.1. Generelle bestemmelser



**Utredning av fare for kvikkleireskred**  
I områder under marin grense med marine avsetninger, må det ved utarbeidelse av reguleringsplan eller ved enkeltsaksbehandling gjennomføres en geoteknisk vurdering av kvikkleireskredfare.

Hvis det blir funnet kvikkleire i området skal utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten utredes av fagkyndig. Det skal også vurderes om planområdet kan bli berørt av skred som utløses utenfor planområdet. Undersøkelser skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og virkningen av disse må dokumenteres.

### 3.2.2. Generelle retningslinjer



**Utredning av fare for kvikkleireskred**  
Det er viktig at man ved alle typer terreng-inngrep og utbygging på marine avsetninger under marin grense (MG) og i sjø, viser aktsomhet i forhold til mulig fare for kvikkleireskred. Dette gjelder blant annet ved utfylling av masser i sjø, ved mudring, ved molobygging osv. I områder under marin grense må det ved utarbeidelse av søknadspliktige tiltak gjennomføres en geoteknisk vurdering av faren for kvikkleireskred.

Hvis det blir funnet kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer i området skal utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten utredes av fagkyndig (geotekniker).

Dokumentasjon fra geotekniker må vise at det vil være tilfredsstillende sikkerhet både i anleggsfasen og permanent jf. TEK 10 kap. 7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred» eller til en hver tids gjeldende lov og retningslinjer.

## 3.3. Bruk og vern av sjø og vassdrag (6001)

### 3.3.1. Bruk eller vern av sjø og vassdrag dypere enn 20m (6100)



Dette er fellesområder i kystsonen hvor det ikke er foretatt en konkret avveining mellom ulike brukerinteresser. Innenfor disse områdene kan det tillates etablering av akvakultur, dersom det ikke foreligger særlige grunner for å avslå søknaden.

Kommunene skal vurdere og avklare mulige arealbrukskonflikter i den enkelte akvakultursak med bakgrunn i oppdatert kunnskapsgrunnlag, slik at natur-, ferdsels-, fiske- og friluftinteressene ikke blir vesentlig skadelidende. Eventuell endret arealbruk på land skal også vurderes.

Tiltak som hindrer reindriftas rett til å flytte med rein, er ikke tillatt. Reindriftas arealbrukskart skal legges til grunn ved vurdering av konflikt mellom akvakulturanlegg og reindrift. Ved tvil om tiltaket har konsekvenser for reindriftas rett til å flytte med rein, skal uttalelse fra berørt reinbeitedistrikt og Fylkesmannen innhentes.



I "Bruk og vern områder" dypere enn 20m vil oppdrettsanlegg kunne etableres dersom det ikke dukker opp nye momenter under offentlig utlegging/kunngjøring som en følge av særlovgivningen. Ved søknad om etablering av akvakulturanlegg i de generelle sjøområder dypere enn 20 m kreves full saksgang med utredning og avveining forhold til andre interesser jf. Akvakulturloven §6 og §16.

Ved utbygginger som omfatter mudring og flytting av masser skal grunnforholdene dokumenteres. Er det påvist eller mistenkes forurenset grunnen skal dette også undersøkes. Avklaringene skal dokumenteres ved søknad om rammetillatelse jfr. PBL § 11-9 nr. 8.

### 3.3.2. Bruk eller vern av sjø og vassdrag grunnere enn 20m (6001)



I "Bruk og vern" områder grunnere enn 20 m tillates ikke etablering av akvakultur.



Høsting av tare bør ikke tillates i kartlagte områder som har regional og nasjonal stor verdi for biologisk mangfold, eller i nærheten områder som er kartlagt som viktige gyte- og fiskeområder.

### 3.3.3. Bruk eller vern av sjø og vassdrag uten tillatt akvakultur (6001) – A



Etablering av oppdrettsanlegg er ikke tillatt.

### 3.3.4. Fiske, ferdsel og farleder og friluftsliv – uten akvakultur og naturområder (FFFF)



Det tillates tiltak som kan være i konflikt med naturområder slik som flytebrygger, turstier og friluftslivområder. Det tillates ikke tiltak som kan være i konflikt med friluftsliv, som for eksempel akvakultur.



Dette er områder hvor kommunene prioriterer ferdsel og friluftsliv, og ikke ønsker tiltak som kan være i konflikt med FFFF. Samtidig kan det legges til rette for ferdsel og etablering av flytebrygger med mer.

**Kommentar:** Bestemmelser er et godt verktøy for kommunene hvor man vil definere områder hvor man ønsker nye tiltak (hytter, småbåthavner etc), med unntak av akvakultur. Bygging av småbåthavn og kai er søknadspårliggende tiltak.

### 3.4. Fiske (6300)



I gytefelt/viktige fiskefelt, kaste- låssetingsplasser og i aktive redskapsfelt skal det i vannsøyle eller bunn ikke tillates tiltak som kan skade eller ødelegge områdenes kartlagte funksjon .

### 3.5. Akvakultur (6400)



Området omfatter alle typer av oppdrettsanlegg (fiskeoppdrett, skjellfarmer og algedyrking m.m.). Anlegget , med forflåte og eventuelt boliger på sjø skal ligge innenfor områder hvor det tillates akvakultur. Fortøyninger må ikke hindre fri ferdsel for mindre fartøy mellom anlegget og land. Fortøyninger festet i land skal festes under laveste lavvann.

**Kommentar:** For å ta områdene i bruk til akvakultur kreves tillatelse atter akvakulturloven. Det er 20 m ferdselsforbud og 100 m fiskeforbud rundt oppdrettsanlegg. Andre aktiviteter kan skje fritt i området så lenge de ikke kommer i konflikt med planformålet. Oversikt over etablerte og nye tiltak i Kap. 2.9.og konsekvensutredning av nye tiltak er i Del 2.

### 3.6. Naturområder(6600)



I naturområder skal det i vannoverflate, vannsøyle eller bunn ikke gjøres inngrep eller tillates bruk som kan forringe, skade eller ødelegge forekomsten av naturtypene. Det kan gjøres unntak for vedlikehold av etablert infrastruktur.

I nasjonale laksefjorder er det forbud mot nyetablering av oppdrettsanlegg, slaktning og videreføring av anadrome fiskeslag. Beskyttelsesregimet fastsatt til nasjonale laksefjorder i St.prp. nr. 32 (2006 – 2007) skal gjelde.

«Her kommer en egen bestemmelse om Vegaøyen verdensarvområde etter ferdig KU»

### 3.7. Friluftsområder (6700)



I områder satt av til friluftsliv tillates ingen tiltak og inngrep som kan forringe områdets eksisterende tilstand og verdi. I samarbeid med plan- og bygningsmyndigheten kan områdene tilrettelegges med enkle installasjoner til bruk for allmennheten (for eksempel flytebøyer med skilt).

**Kommentar:** Kommunene har kartlagt og verdisatt Friluftsområder i regi av Nordland Fylkeskommune. Kartleggingen bør vektlegges ved konsekvensutredning av nye tiltak.

### 3.8. Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner (6800)

#### 3.8.1. Kombinerte formål for fiske, ferdsel, natur og friluftsliv. Markert FFNF.



Innenfor disse områdene tillates ikke etablering av akvakultur. Ved inngrep skal det dokumenteres hvordan tiltaket påvirker naturmangfold og allmennhetens ferdselsmuligheter.



Fiskeområder utover aktive redskapsfelt, gyteområder/viktige fiskefelt og kaste- og låssettingsplasser, er ikke avsatt som enbruksområder for fiskeri. Derfor bør hensynet til fiskerinæringen generelt tillegges vekt i konflikttilfeller.

#### 3.8.2. Kombinerte formål for fiske, ferdsel og friluftsliv. Markert FFF



Innenfor disse områdene tillates det ikke etablering av akvakultur.



Fiskeområder utover aktive redskapsfelt, gyteområder/viktige fiskefelt og kaste- og låssettingsplasser, er ikke avsatt som enbruksområder for fiskeri. Derfor bør hensynet til fiskerinæringen generelt tillegges vekt i konflikttilfeller.

**Kommentar:** Dette er områder hvor kommunene prioriterer ferdsel og friluftsliv, og ikke ønsker tiltak som kan være i konflikt med FFE. Samtidig kan det legges til rette for ferdsel og flytebrygger med mer. Formålet kan taes i bruk i områder hvor man ønsker nye tiltak (hytter, småbåthavner etc.) med unntak av akvakultur.

#### 3.8.3. Kombinerte formål for fiske, ferdsel og akvakultur. Markert FFA



Det tillates utlegging av fortøyninger til havbruk etablert i A-områder. Fortøyninger må ligge minimum 25 m under gjennomsnittlig havnivå og ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel (A-25). Fortøyninger inn mot land må ligge minimum 2 m under laveste lavvann. Det er ikke tillatt med utvidelser eller nyetablering av akvakulturanlegg utover fortøyning innenfor området.

#### 3.8.4. Kombinerte formål for låssetting og akvakultur. Markert L/A



Det tillates utlegging av fortøyninger til havbruk etablert i A-områder. Fortøyninger må ligge minimum 25 m under gjennomsnittlig havnivå og ikke være til hinder for vanlig sjøveis ferdsel (A-25). Fortøyninger inn mot land må ligge minimum 2 m under laveste lavvann. Det er ikke tillatt med utvidelser eller nyetablering av akvakulturanlegg utover fortøyning innenfor området.

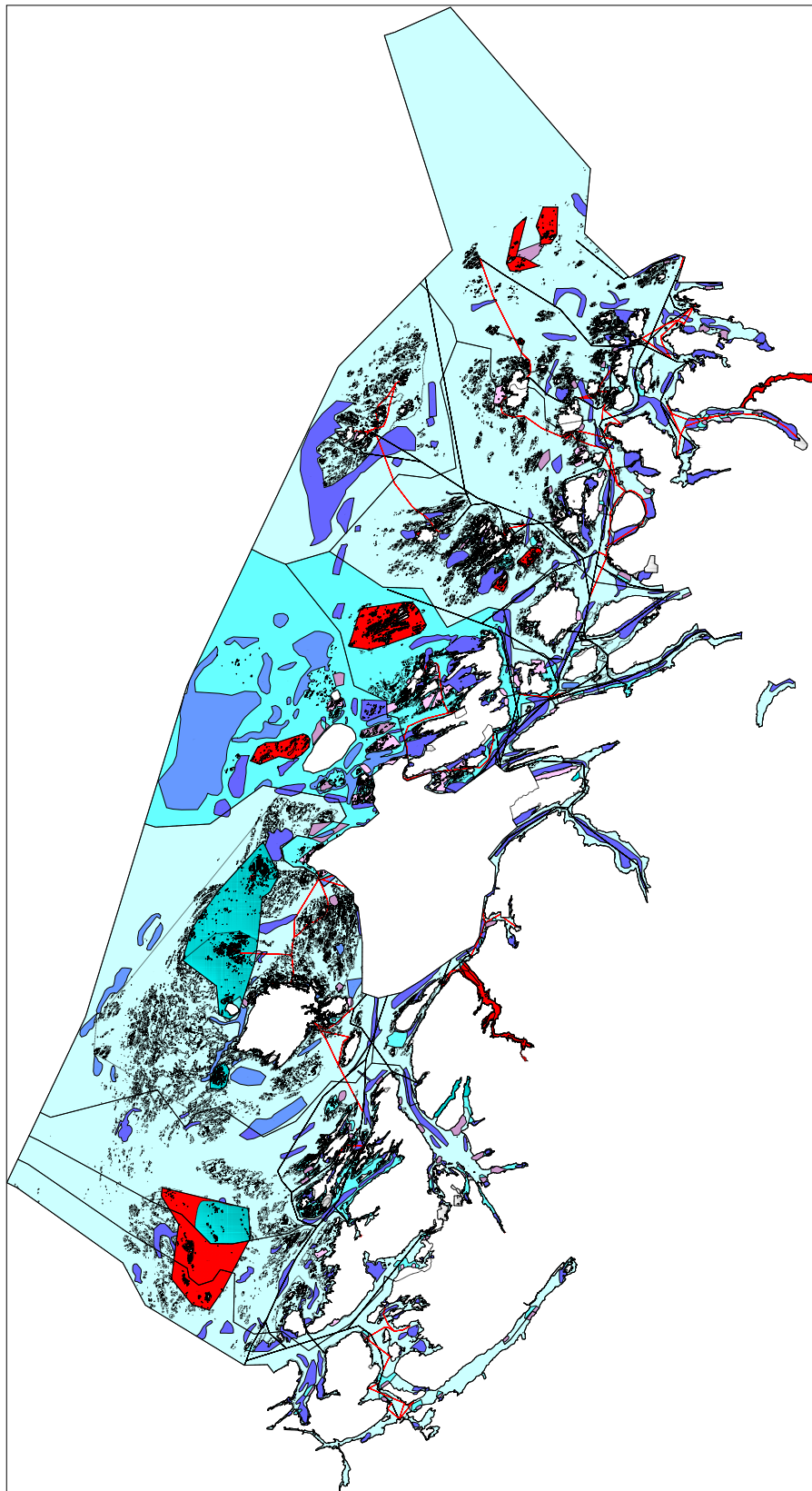
#### 3.8.5. Kombinerte formål for naturformål og akvakultur. Markert N/A



Innenfor disse områdene tillates etablering av akvakultur i tråd med verneforskriften.

## 4. PLANKART

Under gjengis plankart med arealforslag for området. Et høyoppløselig og fullt skalerbart kart foreligger som egen pdf-fil.





## TEGNFORKLARING















### Plandata

#### Nåværende Fremtidig Sosikode Arealbruksformål





















Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL2008 §11-7 NR.2)

	2010	Veg
	2040	Havn

Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL2008 §11-7 NR.6)

		6001	Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
		6230	Småbåthavn
		6300	Fiske
		6400	Akvakultur
		6600	Naturområde vann
		6700	Friluftsområde vann
		6800	Kombinerte formål sjø og vassdrag







Hensynsoner (PBL2008 §11-8)

		210	Støysone - Rød sone iht. T-1442
		220	Støysone - Gul sone iht. T-1442
		310	Faresone - Ras- og skredfare
		520	Angitt hensynsone - Hensyn reindrift
		530	Angitt hensynsone - Hensyn friluftsliv
		550	Angitt hensynsone - Hensyn landskap
		560	Angitt hensynsone - Bevaring naturmiljø
		570	Angitt hensynsone - Bevaring kulturmiljø
		720	Båndlegging etter lov om naturvern
		910	Detaljeringsone-Reguleringsplan skal fortsatt gjelde





Bestemmelseområde (PBL2008 §11-9)

Bestemmelseområde

Kommuneplan-Linje- og punktsymboler(PBL2008)

	Støysonegrense
	Sikringsonegrense
	Angitt hensyngrense
	Båndlegginggrense
	Detaljeringsgrense
	Bestemmelsegrense

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

	Planområde	
	Planens begrensning	
	Grense for arealformål	
	Farled	
ABC	ABC	Påskrift områdenavn

### Kartopplysninger

Kilde for basiskart:

Ekvidistanse

20 m

Dato for basiskart:

Kartmålestokk

Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89

Høydegrunnlag: NN 1954



### AREALPLAN ETTER PBL AV 2008



## Kystplan Helgeland 2016-2020

Interkommunal kystsoneplan for Bindal, Sømna, Brønnøy, Vega, Vevelstad,  
Herøy, Dønna, Leirfjord, Vefsn, Nesna, Træna, Lurøy, Rødøy

### Høringsutkast

### SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:

Høring ettersyn fra-til:

Et samarbeid mellom:



## 5. RULLERING AV PLANEN

Etter vedtak av Kystplan Helgeland , er det opp til den enkelte kommune hvordan kommunedelplanen skal rulleres videre.

Kystsoneplanen skal etter endelig vedtak koples sammen med kommuneplanens arealdel og ved framtidige rulleringer er målsettingen å kjøre kun en planprosess for hver kommunes totale areal (sjø og land). Rullering av kystsoneplanen er styrt av PBL kap. 9, interkommunalt samarbeid for gjensidig medvirkning. Det er anledning for en kommune å gjøre endringer så fremt bestemmelsene i PBL 9-6 annet ledd følges. Hvis en av kommunene i samarbeidet ensidig ønsker å gjøre endringer skal de øvrige kommunene varsles skriftlig. Hvis det er større prinsipielle endringer som krever samordning varsles styringsgruppen som tar stilling hvordan saken skal behandles.

## Vedlegg A: INNSPILL OG MERKNADER TIL PLANPROGRAMMET

KPH har mottatt felles innspill fra følgende aktører i forbindelse med høringen av planprogrammet:

1. Fylkesmannen i Nordland
2. Nordland Fylkeskommune
3. Direktoratet for mineralforvaltning
4. Fiskeridirektoratet
5. Nordland Fylkes Fiskarlag
6. Avinor
7. Statens Vegvesen
8. Kystverket Nordland
9. Universitetet i Tromsø og NTNU
10. Opplysningsvesenets Fond

Innspillene er vurdert og revidering av planprogrammet er gjennomført. Nærmere om innspillene:

### Ad 1:

**Fylkesmannen i Nordland** er kritisk til omfattende bruk av flerbruksområder inkludert akvakultur også benevnt som "Trøndelagsmodellen" eller "det omvendte planprinsipp" i planprogrammet. Fylkesmannen skriver i sitt innspill:

*«Dersom man gjennom anvendelse av det som i planprogrammet er omtalt som "omvendt planprinsipp" sitter igjen med store sjøareal med kombinasjon av allmenn flerbruk og akvakultur, vil dette være lite avklarende og framstå som lite forutsigbart. Kommunene vil innenfor disse områdene i vesentlig grad miste muligheten sin for å styre arealbruken, og muligheten til å foreta avveininger av andre vesentlige interesser i forhold til hensynet til akvakultur. Dette gjelder særlig forhold som ikke i utgangspunktet skal inkluderes i beslutningsgrunnlaget for lokalisering av områder til akvakulturformål / flerbruksområder med "A" inkludert, som hensynet til bolig- og/eller fritidsboligområder på land».*

Fylkesmannens viser til sin klassifisering av viktige sjø- og fjordområder for anadrom laksefisk gjennomført i 2001. For Brønnøy og Bindal kommune er det spesielt interessant at Tosenfjorden er kategorisert som et fjordområde som ut fra hensynet til bestanden av anadrom laksefisk bør være fri for oppdrett av laksefisk. I Velfjorden anbefales det at lakseoppdrett kan tillates på visse vilkår.

Videre påpeker fylkesmannen at planlegging for sjø og land må ses i sammenheng og oppfordrer derfor kommunene til å inkludere den funksjonelle strandsonen i planleggingen av sjøarealene.

### Kommentar:

Etter høringen av planprogram har prosjektstyret og -ledelsen i KPH og Fylkesmannen hatt flere dialogmøter hvor partene bl.a. har drøftet bruken av det omvendte planprinsippet. Prosjektstyret og -ledelsen i KPH og fylkesmannen er ikke enige i plantilnærminga. Planprogrammet for Kystplan Helgeland er endret slik at begrepet "omvendt planprinsipp" er erstattet med følgende formulering:

*«Når alle viktige arealbrukere og aktiviteter som fiskeri, akvakultur, ferdsel, farleder, friluftsliv og naturområder har fått ivaretatt sine primære arealinteresser, vil det normalt stå til rest et stort areal. Det er viktig at areal som ikke er definert som enbruksområder skal omfatte alle arealbrukere, også akvakultur. Resultatet er en dynamisk og fleksibel arealbruk hvor alle interessenter får større forutsigbarhet og man unngår dispensasjoner. Vi får konfliktavklart de viktigste arealbrukere og åpner for akvakultur i områder som er lite konfliktfylte.»*

### Ad 2:

**Nordland Fylkeskommune** stiller i sitt høringsinnspill spørsmål ved organiseringen av prosjektet Kystplan Helgeland slik det er fremstilt i planprogrammet. Fylkeskommunen ber om at organiseringen endres slik at styringsgruppen består av ordførerne fra alle deltakende kommuner, og at styringsgruppen kan gjøre delegerte vedtak.

Heller ikke fylkeskommunen støtter bruken av "det omvendte planprinsippet", og vurderer at man ved utbredt bruk av flerbruksområder ikke gjennomfører den nødvendige planmessige avveiningen mellom nærings-, friluftslivs- og miljøinteresser. Fylkeskommunen ber om at omvendt planprinsipp tas ut av planprogrammet.

Videre påker Fylkeskommunen at hurtigbåtrutene i fylket ikke er tilgjengelige som digitale kartfiler. Likevel bør en kystsoneplan visualisere og ivareta de arealene som brukes til samferdsel.

Fylkeskommunen informerer videre om landskaps, friluftslivs- og kulturminnekartlegginger som er relevante for konsekvensutredningene og areal-disponeringene i kystsoneplanen.

#### Kommentar:

Etter høringen av planprogrammet har prosjektstyret i Kystplan Helgeland og fylkeskommunen gjennomført flere dialogmøter hvor partene har diskutert fylkeskommunens innspill til planprogram, prosjektorganisering og videre planarbeid. Organiseringa av prosjektstyret er i henhold til Pbl kap. 9. Prosjektstyret i Kystplan Helgeland og fylkeskommunen er avklart, og planprogrammet er endret slik at begrepet "omvendt planprinsipp" er erstattet med ovenfor siterte tekst. KPH ser ikke behov for å gjøre noen vesentlige endringer i planprogrammet med hensyn til innspill fra Nordland Fylkeskommune. Spørsmål som Fylkeskommunen adresserer i sine innspill er avklart i planprosessen.

### Ad 3:

**Direktoratet for mineralforvaltning** gir en generell høringsuttalelse og ber om at utredningstemaene i planprogrammet suppleres med mineralforekomster. Direktoratet viser til at det finnes mineralske forekomster nært sjøen i de aktuelle kommunene.

Kommunene vil som en del av revideringen av kommuneplanens arealdel for både land- og sjøarealer ivareta aktuelle mineralforekomster gjennom at det skal kreves egne reguleringsplaner ifm større uttak.

### Ad 4:

**Fiskeridirektoratet** redegjør for nasjonale og regionale føringer i forhold til sjømatnæringene og deres vekstpotensial. Videre beskriver Fiskeridirektoratet behovet for en konfliktavklarende kystsoneplan som sikrer fiskeriinteresser samtidig som det legges til rette for en bærekraftig vekst innen oppdrettsnæringen. Fiskeridirektoratet er positiv til bruken av flerbruksområder inkludert akvakultur i kystsoneplanleggingen, og vurderer det ikke som problematisk å bruke det omvendte planprinsippet i Kystplan Helgeland. Fiskeridirektoratet har ikke kommet med noen vesentlige merknader til planprogrammet.

#### Kommentar:

Innspillet medfører ikke endringer i planprogrammet, og blir tatt til etterretning.

### Ad 5:

**Nordland Fylkes Fiskarlag** understreker i sitt høringsinnspill viktigheten av å sikre medvirkning fra alle interessegrupper i en planprosess, og ber om at deres representanter blir gitt anledning til å delta i kystsoneplanleggingen. Fiskarlaget viser til økende konfliktnivå mellom fiskere og andre fiskeinteresser i sjøarealet i de siste 30 årene. Videre er Nordland Fylkes Fiskarlag skeptisk til bruken av flerbruksområder inkludert akvakultur, da de har erfaring med at akvakultur vektet høyt i slike områder. Fiskarlaget oppfordrer kommunene til å utarbeide en kystsoneplan som sikrer fiskernes næringsgrunnlag også for framtiden. Fiskarlaget ønsker at sikring av tradisjonelle fiskeområder framheves i planprogrammet. Fiskarlaget minner dessuten om naturmangfoldslovens prioritering av "føre-var-prinsippet" i forbindelse med vurderinger av naturens bærekraft.

#### Kommentar:

Innspillet tas til etterretning. Sikring av tradisjonelle fiskeområder framheves ikke spesielt i planprogrammet. Det vurderes at sikring av fiskeområder er tydelig beskrevet i planprogrammet som det foreligger.

### Ad 6:

**Avinor** krever i sin høringsuttalelse at hensynet til Brønnøysund lufthavn ivaretas gjennom en rekke plantekniske grep. Avinor krever spesifikt at Brønnøysund lufthavns restriksjonsplan/byggerestriksjonskart innarbeides i arealplanen. Dette gjelder også for sjøarealene. Samtidig skal kravet om hinderfrihet omkring lufthavnen markeres i arealplanen som hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser. Videre nevnes det at såkalt "gul støysone" må legges inn på kommuneplanens arealdel som en egen hensynssone med nødvendige bestemmelser. Avinor varsler at dersom de nevnte hensynssonene samt tilhørende bestemmelser og saksbehandlingsrutiner ikke innarbeides i arealplanene, vil det bli fremmet innsigelse til kommuneplanens arealdel.

#### Kommentar:

Innspillet tas til etterretning.

**Ad 7:**

**Statens Vegvesen** stiller seg til rådighet for å bidra i planprosessen, men har ingen merknader eller innspill til planprogrammet.

**Kommentar:**

Innspillet tas til etterretning.

**Ad 8:**

**Kystverket** skriver i sitt innspill kort om Kystverkets forvaltningsansvar, aktivitetsnivå og interesser som må ivaretas i kystsoneplanen. Her nevnes spesielt ansvaret for uhindret ferdsel i farledene, uhindret bruk av de statlige fiskerihavnene og sikring av ankringsområder og nødhavner. Som vedlegg til innspillet følger en liste over fiskerihavner og nødhavner i kommunen.

Videre kommer høringsinstansen med generelle merknader til planprogrammet. Det foreligger ingen vesentlige merknader til planprogrammet.

**Kommentar:**

Innspillet tas til etterretning.

**Ad 9:**

**Universitetet i Tromsø/Tromsø Museum og NTNU/ Vitenskapsmuseet** uttaler seg til planprogrammet som ansvarlig myndighet for kulturminner under vann. Det vises til Kulturminnelovens vern av kulturminner under vann dels som automatisk fredede kulturminner (fast kulturminne fra før 1537 eller samisk kulturminne eldre enn 100 år) og skipsfunn. Tromsø Museum og Vitenskapsmuseet ønsker å medvirke i planprosessen for å hindre senere konflikter.

**Kommentar:**

Innspillet tas til etterretning.

**Ad 10:**

**Opplysningsvesenets Fond** ber om å bli kontaktet underveis i planprosessen om tiltak som kommer i berøring med grunn der fondet er hjemmelshaver. Samtidig ønsker fondet å få planforslaget til gjennomgang i forbindelse med den offentlige høringen.

**Kommentar:**

Innspillet tas til etterretning.

**Samlet vurdering**

Prosjektledelsen i Kystplan Helgeland, fylkeskommunen og fylkesmannen har drøftet uenigheten om plantilnærming og organisering i etterkant av høringen av planprogrammet og har konkludert med at plantilnærming blir som foreslått i planprogrammet. Organiseringen endres til at det kun er politikere i styringsgruppen, men sektormyndigheter og interesseorganisasjoner er observatører.

## Vedlegg B: DETALJERINGSSONER KPH

### Detaljeringssone:

Detaljeringssoner omfatter reguleringsplaner som er gjeldene framfor KPH.

Kommunenes reguleringsplaner som går ut i sjø er hvite i planen.

I Kystplan Helgeland representeres Plan ID/vedtaksdato for reguleringsplanen som hensynsonenavn. Reguleringsplaner i oversikten som ikke er digitalisert og inntegnet i plankartet gjelder framfor KPH. Disse planene videreføres i ny kystsoneplan.

### Bindal kommune:

I Bindal kommune berører 17 gyldige reguleringsplaner sjøområdene:

Reguleringsplan for Nordheim hytteområde R 20	(planID: 1811198902)
Reguleringsplan for Ytre Kjelleidet R 21	(planID: 1811199001)
Reguleringsplan for Heilhornet hytteområde R 26	(planID: 1811199304)
Reguleringsplan for Aunvik R 29	(planID: 1811199501)
Reguleringsplan for Serviceområde Bogen II R 31	(planID: 1811199901)
Reguleringsplan for Lian hyttefelt R 34	(planID: 1811200001)
Reguleringsplan for Storheil hyttefelt R 38	(planID: 1811200302)
Reguleringsplan for Kalvik havneområde	(planID: 1811199101)
Reguleringsplan for Terråk sentrum	(planID: 1811200302)
Reguleringsplan for Nessahaugen 2	(planID: 1811200303)
Reguleringsplan for Terråk småbåthavn	(planID: 1811200501)
Reguleringsplan for Åsheim 2	(planID: 1811200502)
Reguleringsplan for Terråk sentrum	(planID: 1811200901)
Reguleringsplan for Brunesset camping	(planID: 1811200903)
Reguleringsplan for Holm ferjeleie	(planID: 1811200904)
Reguleringsplan for Langstranda panorama	(planID: 1811201001)
Reguleringsplan for Kalvik kai	(planID: 1811201301)

### Sømna kommune:

I Sømna kommune berører 8 gyldige reguleringsplaner sjøområdene:

Reguleringsplan for Hombornes
Reguleringsplan for Berg og omegn
Reguleringsplan for Bjørnvika camping
Reguleringsplan for Vik Havn
Reguleringsplan for Grønnskjæret marina
Reguleringsplan for Vennesund nord og sør
Reguleringsplan for Langøysundet hyttefelt

### Brønnøy kommune:

I Brønnøy kommune berører 39 gyldige reguleringsplaner sjøområdene:

Reguleringsplan for settefiskanlegg Borkamo	(planID 18132008006)
Reguleringsendring del av Salhus søndre - område sør..	(planID 18132015001)
Detaljregulering for Strømsneset	(planID 18132014001)
Områderegulering Brønnøysund lufthavn med omland	(planID 18132011001)
Reguleringsplan Brønnøysund del 3	(planID 18132007003)
Reguleringsendring Hommelstø - Rugåshylla, sjørettet del	(planID 18132009003)

Reguleringsplan for Biskopholmen-Fiskerihavna	(planID 18132009002)
Reguleringsplan for Akselberg kalkbrudd	(planID 18132007012)
Stor-Torgnes fritidsbebyggelse, endring friluftsområde	(planID 18132008002)
Hovøy næringsområde	(planID 18132007010)
Klubbøya nord med omland	(planID 18132007006)
Brønnøysund del 2 (Valen-Buneset-Flaggstanghaugen)	(planID 18132007002)
Skutstøen hytteområde	(planID 18132007001)
Stor-Torgnes fritidsbebyggelse	(planID 18132006001)
Reguleringsplan Hestøya Søndre del	(planID 18132005005)
Reguleringsendring Hommelstø, Rugåshylla	(planID 18132005004)
Hestøya nordre del inkl. Buholmen	(planID 18132005003)
Reguleringsplan Salhus søndre del	(planID 18132003003)
Nordhuskrysset - Toft	(planID 18132003002)
Reguleringsplan Buøy sør	(planID 18132003001)
Reguleringsplan Brønnøysund sentrum	(planID 18132002005)
Reg.endring Toftsundet, Toft sentrum	(planID 18132002003)
Reguleringsplan Kløvermarka	(planID 18132002001)
Reguleringsplan Torgvikran hyttefelt	(planID 18132001007)
Reguleringsplan Sjøhaugen	(planID 18132001004)
Reguleringsplan Straumsås	(planID 18132000005)
Reguleringsendring Toftsundet, Nordnes	(planID 18131998002)
Salhusmarka sør	(planID 18131996003)
Reguleringsplan for Rugåsnesodden	(planID 18131996002)
Reguleringsplan for Nevernes	(planID 18131994003)
Reguleringsplan for Nordhus	(planID 18131994002)
Reguleringsplan Boligfelt Seljeholmen	(planID 18131994001)
Bebyggelsesplan Brønnøysund del 4	(planID 18131993005)
Svarthopen hytteområde	(planID 18131993001)
Navan - Hopen	(planID 18131986004)
Salhusmarka sør	(planID 18131984003)
Fjellsøya nord	(planID 18131983003)
Reg.plan Toftsundet	(planID 18131982001)
Reguleringsplan Hestvadet	(planID 18131976002)

### Vega kommune:

I Vega kommune berører 7 gyldige reguleringsplaner sjøområdene:

Reguleringsplan for Vikasjøen hytteområde R6	vedtatt 7.6.1983
Reguleringsplan Igerøy Sentrum II R5	vedtatt 21.3.1990.
Reguleringsplan Eidem friområde R1	vedtatt 16.9.1994.
Reguleringsplan for Vega turist- og konferansesenter R7	planID 1815.14.1995
Reguleringsplan for Rørøyøya R18	vedtatt 29.11.2007.
Reguleringsplan Nes Kirkøy B5	vedtatt 3.6.2010.
Reguleringsplan Holand Grytingen B6	vedtatt 3.6.2010.
Reguleringsplan Gardsøya R3 og R17	vedtatt 13.3.14
Viksåssjøen, vest R2	vedtatt 19.6.14.
Vegstein B4	vedtatt 18.04.2013

**Vevelstad kommune:**

Ikke mottatt reguleringsplaner som går ut i sjø.

**Herøy kommune:**

Ikke mottatt reguleringsplaner som går ut i sjø.

**Dønna kommune:**

I Dønna kommune berører 36 gyldige reguleringsplaner sjøområdene:

Karvika Hytteområde	(planID 1040)
Selvika Campingområde	(planID 1041)
Rigmorhåjen hytteområde	(planID 1042)
Detaljregulering for Breivika	(planID 18272009001)
Sund Hyttefelt	(planID 18272009002)
Detaljregulering for Høgåsen Hytteområde	(planID 2011002)
TRETTØY	(planID 1034)
Reguleringsplan Vandve Gnr 22 Bnr 23	(planID 1036)
Reguleringsplan for Vesterheim hyttefelt	(planID 1038)
Reguleringsplan Innsøy Del av Gnr 22 Bnr 4	(planID 1044)
Skarberget Hytteområde	(planID 1002)
Stavseng Hyttefelt	(planID 1003)
Nordøy Hytteområde	(planID 1004)
Valhaugen hytteområde	(planID 1016)
Skei hyttefelt	(planID 1017)
Skipåsen hyttefelt	(planID 1018)
Langåsen/Skipåsen hyttefelt	(planID 1019)
Nordøyvalen	(planID 1025)
Skipneset og utvidelse Skipåsen øst	(planID 1030)
Volnes Hyttefelt	(planID 1031)
Torsvik Hyttefelt	(planID 1032)
Reguleringsplan for Stavseng Båtfորreening	(planID 1048)
Våg hyttefelt	(planID 1050)
Åkerneset hyttefelt	(planID 2009003)
Vikneset Hyttefelt	(planID 18272010003)
Detaljregulering for Nausttofta hytteområde	(planID 2013001)
Detaljregulering for fiskerihavn, Åkerøyvågen	(planID 2013003)
Detaljregulering for Straumvågen - del av 11/35	(planID 2013004)
Kommunedelplan Solfjellsjøen	(planID 2012001)
Kommunedelplan Bjørn	(planID 2013002)
Holand hyttefelt	(planID 1012)
Selvika hytteområde	(planID 1014)
Sjybakken hyttefelt	(planID 1015)
Reguleringsplan Breivika	(planID 1022)
Fiskerihavn Høla	(planID 1027)
Sandstrak hyttefelt	(planID 1033)



**Leirfjord kommune:**

I Leirfjord kommune berører 4 gyldige reguleringsplaner sjøområdene. Dette gjelder følgende planer:

Reguleringsplan for Sjøbakken fiske og camping

Reguleringsplan for Leland Havn

Reguleringsplan for Angarsnesstranda

**Vefsn kommune:**

I Vefsn kommune berører 3 gyldige reguleringsplaner sjøområdene. Dette gjelder følgende planer:

Kommunedelplan for Drevja

Kommunedelplan for Husvika

Kommunedelplan for Mosjøen Sør

**Lurøy kommune:**

Ikke mottatt reguleringsplaner som går ut i sjø.

**Rødøy kommune:**

Rødøy kommune har sendt SOSI-filer.

## Vedlegg C: 6800 KOMBINERTE FORMÅL I KPH

Nye arealformål:

### Låssetting og akvakultur

#### **Sømna:**

1811 L/A 1: Sandvika 1811 – A8 ID: 10914

1811 L/A 2: Mulingen 1811 – A9 ID: 10858

1811 L/A 3: Båsen 1811 – A11 ID: 10862

1811 L/A 4: Klampvika 1811 – A17

#### **Vevelstad:**

1816 L/A 1: Aunholmen 1816 – A5

1816 L/A 2: Forvik 1816 – A7

#### **Herøy:**

1818 L/A 1: Labukta 1818 – A1

#### **Dønna:**

1827 L/A 1: «Låssetting sild og fortøyning» Breivika 1827 – A17

1827 L/A 2: «Låssetting sild og fortøyning» Slapøya N 1827 - A19

### Fiskeri og akvakultur

#### **Bindal:**

1811 F/A 1: Sandvika ID: 10914

1811 F/A 2: Heggvika ID: 10425

#### **Brønnøy:**

1813 F/A 1: «Fiskeri reke og fortøyning» Svennøya 1813 – A7

~~1813 F/A 2: «Fiskeri reke og fortøyning» Slåttvika 1813 – A21 Strøket etter komm. ønske 28.04.16~~

~~1813 F/A 3: «Fiskeri gyte torsk og fortøyning» Trovika 1813 – A23 Strøket pr 28.04.2016~~

#### **Vevelstad:**

~~1816 F/A 1: Forslag Buøya, midt i gyteområde for torsk/hyse 1816 – A1 Erstattes med 1816 AFF 1~~

1816 F/A 2: «Fiskeri reke, gyte kveite og fortøyning» Storurdvika 1816 – A8

~~1816 F/A 3: «Fiskeri reke, gyte kveite og fortøyning» Kalvhylla 1816 – A9 Erstattet med 1816 AAF 4~~

1816 F/A 4: «Fiskeri reke, kveite og fortøyning» Stokkasjøen 1816 – A10, ID: 31217

#### **Herøy:**

1818 F/A 1: «Fiskeri reke, sei, sild, torsk, hyse, kveite, uer og fortøyning» Brattholmen 1818 – A3

1818 F/A 2: «Fiskeri reke, sei, sild, torsk, hyse, kveite, uer og fortøyning» Bukkholmen i Alstahaug

1818 F/A 3: «Fiskeri gytefelt torsk og fortøyning» Brennholmen

~~1818 F/A 4: «Fiskeri og akvakultur» Strøket etter ønske fra kommunen 24.04.2016~~

1818 F/A 5: «Fiskeri reke og akvakultur»

1818 F/A 6: «Fiskeri og akvakultur»

1818 F/A 7: «Fiskeri og akvakultur»

1818 F/A 9: «Fiskeri sild og akvakultur»

1818 F/A 10: «Fiskeri gytefelt torsk og akvakultur»

1818 F/A 11 «Fiskeri gytefelt og akvakultur»

1818 F/A 12 «Akva/Snurreva/Fiske»

#### **Leirfjord:**

1822 F/A 1: «Fiskeri reke og fortøyning» Bjørshammaren 1822 – A10

#### **Vefsn:**

1824 F/A 1: «Fiskeri torsk, hyse, sild og fortøyning» Aspviksundet i Alstahaug. Oppdatering: skal være «1824 FAA 1»: Ferdsløst og friluft uten akvakultur. Akvakultur, ferdsel og fiske. Fiskeri torsk, hyse, sild og fortøyning

#### **Lurøy:**

1834 F/A 1: «Fiskeri reke og fortøyning» Varpet 1834 – A1

1834 F/A 2: «Fiskeri torsk, hyse og fortøyning» Leirholmen 1834 – A7

~~1834 F/A 3: «Fiskeri reke og fortøyning» Kokvika 1834 – A13 Strøket etter Kystverkets anbefaling~~

#### **Rødøy:**

1836 F/A 3: «Fiskeri reke, torsk, hyse og fortøyning» Bergan 1836 – A3

1836 F/A 5: «Fiskeri reke og fortøyning» Ørnstolen 1836 – A5

1836 F/A 6: «Fiskeri reke og fortøyning» Stangholmen 1836 – A6

1836 F/A 7: «Fiskeri reke og fortøyning» Renga N

1836 F/A 8: «Fiskeri reke og fortøyning» Kvalvika 1836 – A9

1836 F/A 9: «Fiskeri reke og fortøyning» Digermulen 1836 – A10

1836 F/A 10: «Fiskeri torsk og fortøyning» Svinør 1836 – A12

#### Naturformål og akvakultur:

#### **Vega:**

1815 N/A 1: Søla- Måsskjæret 2

1815 N/A 2: Måsskjæret Eksisterende posisjon

1815 N/A 3: Hysværet

#### Akvakultur, ferdsel og fiske:

**Bindal**

1811 AFF 1	1811 – A6: Møllebogen
1811 AFF 2	1811 – A8: Sandvika ID: 10914 Spesiell
1811 AFF 3	1811 – A9: Mulingen ID: 10858 Torsk
1811 AFF 4	1811 – A11: Båsen ID: 10862 Torsk
1811 AFF 5	1811 – A12: Bangstadvika
1811 AFF 6	1811 – A14: Øksningen ID: 14019 Spesiell
1811 AFF 7	1811 – A17: Klampvika

**Sømna**

1812 AFF 1	1812 – A6: Jektvika 2 ID: 10885
1812 AFF 2	1812 – A7: Olderbakken ID: 27876
1812 AFF 3	1812 – A10: Klubben ID: 19755 A1 i plan. (Deler med Brønnøy 1813 – A3: Klubben)

**Brønnøy**

1813 AFF 1	1813 – A1: Tosen (Deler med Bindal 1811 – A18: Tosen)
1813 AFF 2	1813 – A3: Klubben ID: 19755 (Deler med Sømna 1812 – A10)

**Vega**

1815 AAF 1	1815 F/A 1: «Fiskeri og fortøyning» Bøbukta 1815 – A1
------------	---

**Vevelstad**

1816 AFF 1	1816 – A1: Buøya
1816 AFF 2	1816 – A5: Aunholmen ID: 10870
1816 AFF 3	1816 – A7: Forvik ID: 10880
1816 AFF 4	1816 – A9: Kalvhylla. Foreslått flyttet fra Storurdvika 1816 – A9 Tidligere 1816 F/A 3

**Leirfjord**

1818 AFF 1	1818 – A9: Gåsværfjorden
1818 AFF 2	1822 – A10: Bjørshammaren 32957

**Dønna:**

1827 AFF 1	Tidligere A2: Nye Skorpa ID: 33297
1827 AFF 2	1827 – A17: Breivika og Breivika sør ID: 28336 og 32897
1827 AFF 3	1827 – A27: Lille Åsvær ID: 10990 (12 I plan)

**Vefsn**

1824 AFF 1	1824 – A1: Skonseng ID: 10961
------------	-------------------------------

**Nesna**

1828 AFF 1 1828 – A2: Hugla

### Lurøy

1834 AFF 1 1834 – A12: Ørnes ID: 17235 Eksisterende i kommuneplanen A9

1834 AFF 2 1834 – A13: Kokvika ID: 13764 Eksisterende i plan AF8

1834 AFF 3 1834 – A18: Breivika ID: 13765 Eksisterende i kommuneplanen A6

### Rødøy

1836 AFF 1 1836 F/A 1: «Fiskeri reke, torsk, hyse og fortøyning» Linesvika 1836 – A1

1836 AFF 2 1836 F/A 2: «Fiskeri reke, torsk, hyse og fortøyning» Storstrompan 1836 – A2

1836 AFF 3 1836 – A3: ~~Bergan~~ skifter navn til «Lian»

1836 AFF 4 1836 F/A 4: «Fiskeri reke og fortøyning» Renga S 1836 – A4

1836 AFF 5 1836 – A5: Ørnstolen ID: 11088

1836 AFF 6 1836 – A6: Stangholmen ID: 28896

Eksisterende arealformål:

Fiskeri og akvakultur:

### Vega:

1815 F/A 1: «Fiskeri og fortøyning» Bøbukta 1815 – A1

Herøy:

1818 F/A 8: «Fiskeri sild og akvakultur»

1818 Akva/Lås

Fiskeri og friluftsliv

### Nesna:

1828 F/F 1

1828 F/F 2

Fiskeri, ferdsel, natur og friluftsliv

### Brønnøy:

FFNF

FFNF05

Fiskeri, ferdsel og friluftsliv

### Brønnøy: FFF

Båndlegging i Brønnøy:

Stryker H720\_1301, setter inn H720\_05a og H720\_05b