





2023

Supplerende informasjon med vurdering av behov for KU for lokaliteten Tægerskjæran i Herøy kommune

Salmo Innovation AS

Tittel: Supplerende informasjon med vurdering av behov for KU for lokaliteten Tægerskjæran i Herøy kommune.		
Rapportdato: 16.02.2023	Rapportnummer: 2084-2-23SS	
Oppdragsgiver: Salmo Innovation AS	Kontaktperson: Sondre Johnsrud	
Lokalitet: Tægerskjæran	Kommune: Herøy	Fylke: Nordland
Sammendrag <p>Dette er et supplerende informasjonsskriv til søknad om opprettelse av lokaliteten Tægerskjæran. Det søkes om en MTB på 3599 tonn.</p> <p>Tiltakshaver vurderer at tiltaket ikke utløser behov for konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredning. Denne vurderingen er basert på tilgjengelig kunnskapsgrunnlag i offentlige registre, og det må tas forbehold om at disse kan være utdaterte eller mangelfulle.</p>		
Emneord: Emneord: lokalitetssøknad, oppdrett, konsekvensutredning, opprettelse.		ID 1585-1.3
		[Rapporten er tilgjengelig ved forespørsel]
Ansvarlig forfatter: Anders Halsvik Sandnes 	Kvalitetssikring: Henrik Strøm 	

© 2023 Aqua Kompetanse AS. Kopiering kan kun skje i sin helhet. Dersom deler av rapporten (konklusjoner, figurer, tabeller, bilder eller annen gjengivelse) er ønskelig, er dette kun tillatt etter skriftlig samtykke fra Aqua Kompetanse AS.

Innholdsfortegnelse

Innholdsfortegnelse	3
Innledning.....	4
Arealbruk.....	4
Landskap og visuelle forhold.....	7
Ferdsel.....	7
Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.....	7
Hensynskrevende områder og arter.....	8
Truede eller sårbare arter (rødlistearter).....	8
Hensynskrevende artsområder.....	10
Vernet eller verneverdig natur.....	11
Kulturminner og kulturmiljø.....	13
Anadrome vassdrag.....	13
Andre interesser.....	13
Planavklaring.....	14
Vurdering av behov for konsekvensutredning.....	15
Etter forskrift om konsekvensutredninger.....	15
Vurderinger opp mot §10 «Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige.....	15
virkninger for miljø eller samfunn».....	15
Referanser.....	16

Innledning

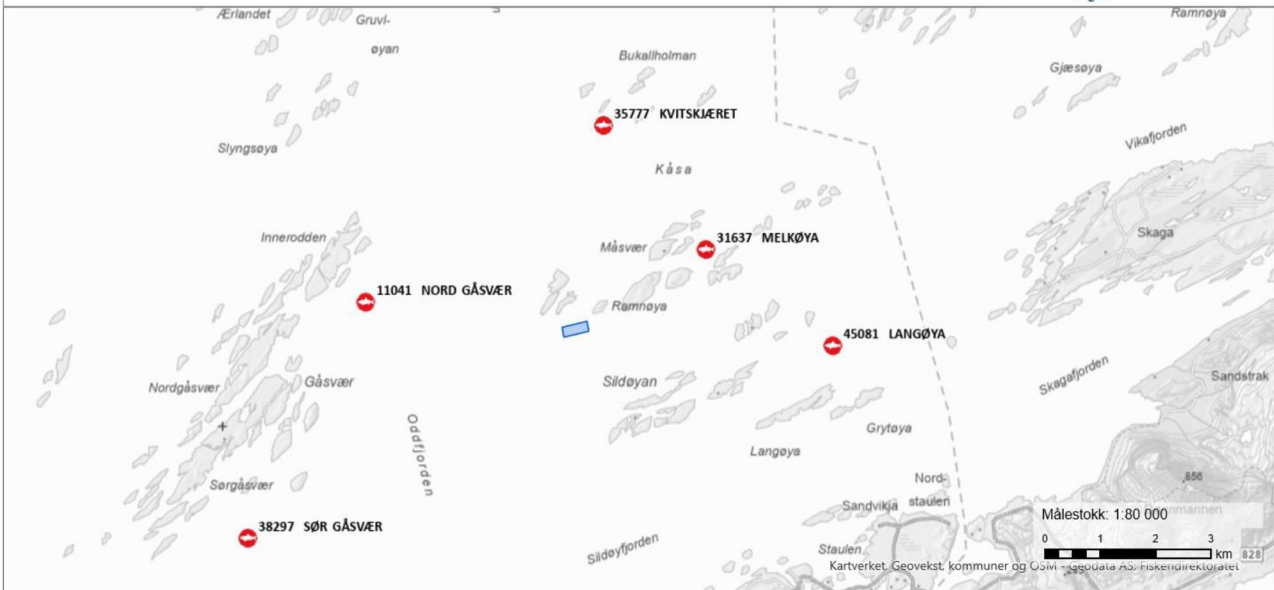
I forbindelse med søknad om etablering av nytt anlegg, har Aqua Kompetanse AS utført en innsamling av tilgjengelig data. Dokumentet oppsummerer offentlig data som er antatt å være relevant for etablering av matfiskanlegget. Dokumentet har som formål å øke kunnskapsgrunnlaget, og inkluderer en vurdering av behovet for konsekvensutredning.

Arealbruk

Lokaliteten Tægerskjæran er tenkt plassert nordvest for Sildøyen i Sildøybøgen ved Oddfjorden i Herøy kommune (**Figur 1**). Anlegget vil ha plass til 10 merder med en omkrets på 160 meter til oppdrett av laks. Anlegget vil være utformet som rektangel og bli omtrent 455 meter langt og 180 meter bredt. Inkludert ferdselsforbudet på 20 m ut fra anleggsrammen vil anlegget legge beslag på 108 900 m². Anlegget med fortøyningslinjer og deres utstrekning vil dekke et større areal (**Figur 2**).

Med en MTB på 3599 tonn vil estimert produksjon ligge rundt 4700 tonn per utsett. Det vil da i løpet av en produksjonsperiode slippes ut rundt 188 tonn nitrogen og rundt 24 tonn fosfor (basert på 4% nitrogen og 0,5% fosfor av total produsert mengde).

Det planlagte anlegget ved Tægerskjæran ligger nært, men med tilstrekkelig avstand fra omkringliggende anlegg. Den nærmeste oppdrettslokaliteten er Melkøya omtrent 2760 meter nordøst for omsøkte lokalitet. De to lokalitetene er også adskilt ved at det er øyer og grunnere områder mellom dem (**Figur 3**). Melkøya er disponert av Kobbvåglaks AS og Sinkaberghansen AS.



Personlig tegning - Polygon

Blå - heldekkende

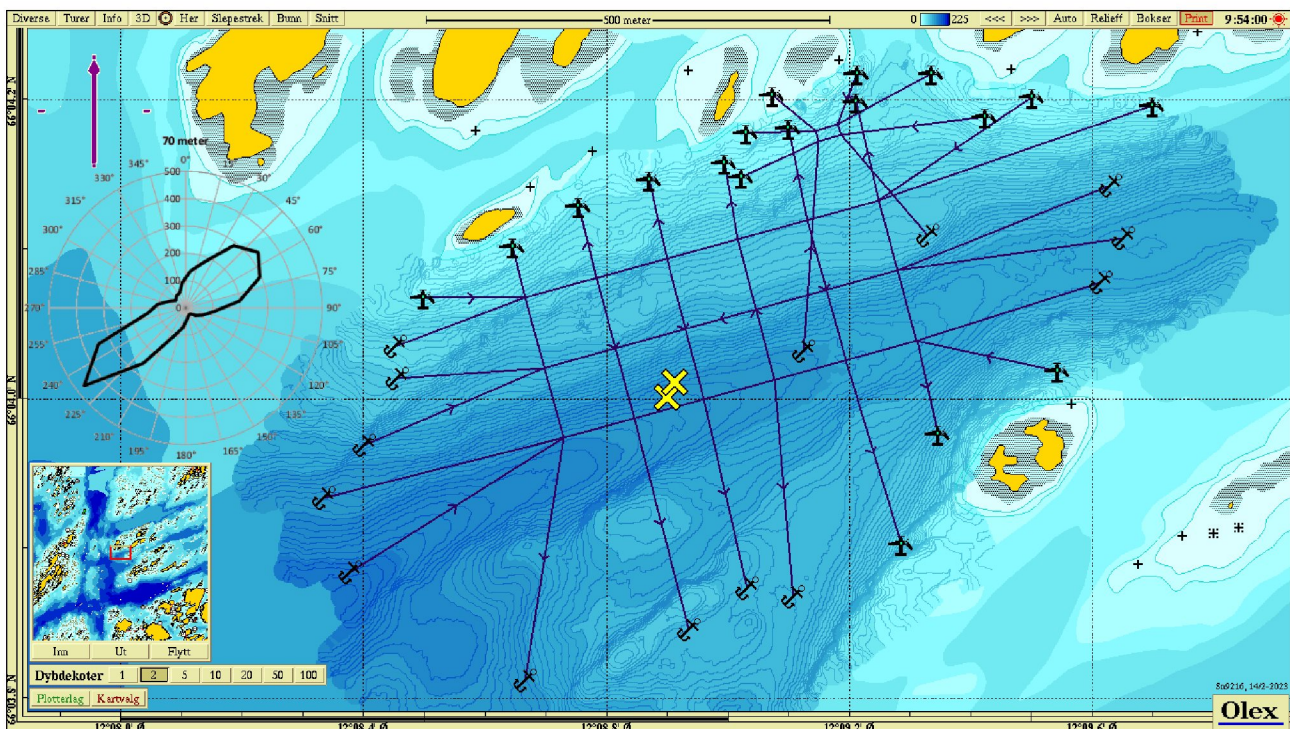
Akvakulturregisteret

Lokaliteter

 Mattisk laks, ørret, regnbueørret

Dato: 14.02.2023

Figur 1. Oversiktskart over den planlagte lokaliteten Tægorskjæran (blå firkant) og de nærmeste eksisterende akvakulturlokalitetene. Målestokk 1:80 000. Kilde: Fiskeridirektoratet.



Figur 2. Oversikt over lokaliteten Tægorskjæran med anleggsramme, flåte og fortøyninger. Lilla pil viser orientering av kart, gule kryss viser posisjon for utsett og opptak av strømmåler, strømmrose viser vanntransport ($m^3/m^2/døgn$) for hver 15° sektor på 70 meters dyp (spredningsdyp) for strømmålinger utført i 2022 ($64^\circ04.000N$, $12^\circ08.900Ø$ - $64^\circ04.010N$, $12^\circ08.912Ø$; Mundal 2023). Kartkilde: Olex.



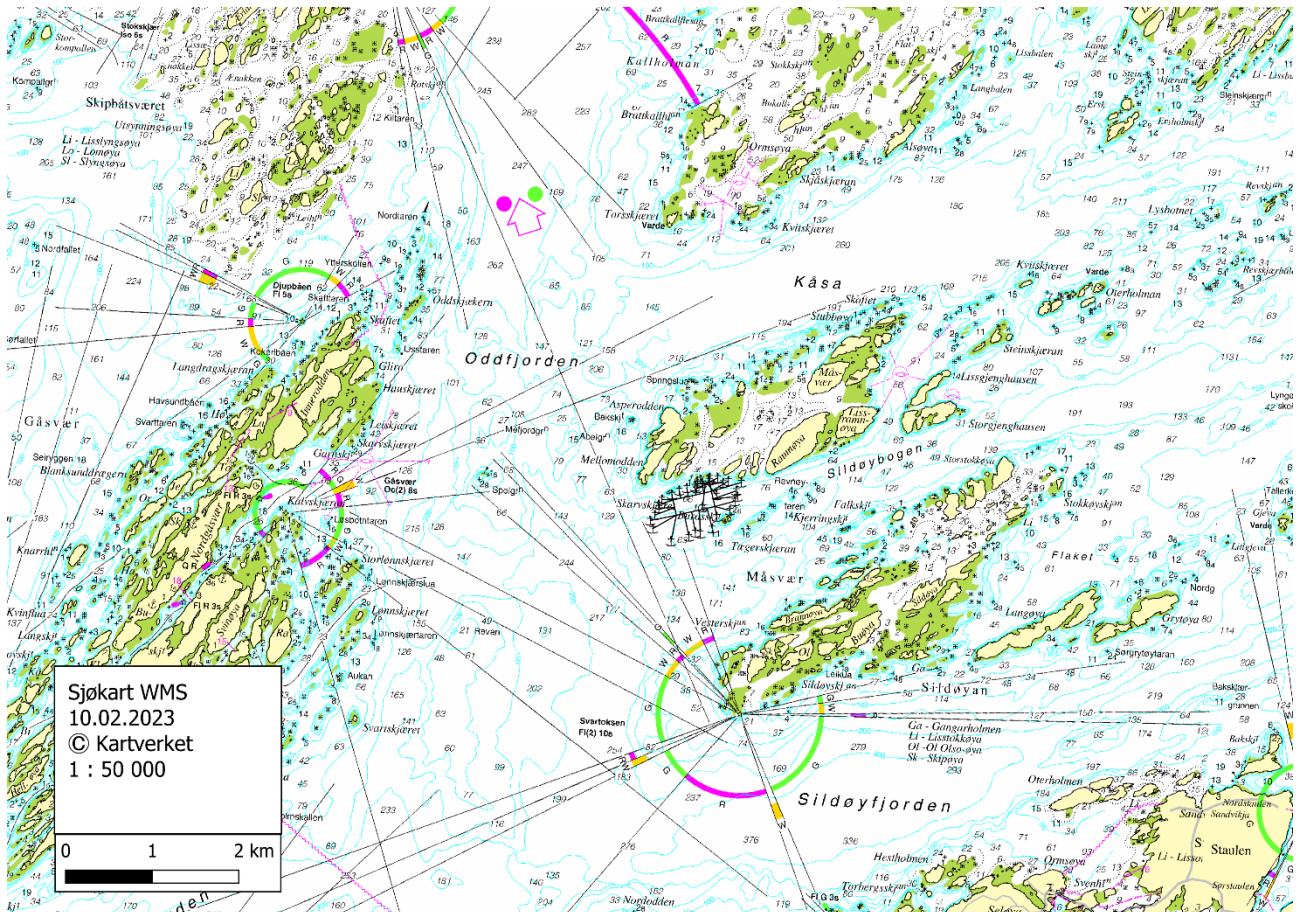
Figur 3. I Fiskeridirektoratets database er det ikke registrert matfisklokaliteter og/eller settefiskanlegg innenfor en radius på 2,5 km fra lokaliteten Tøgerskjæran. Kilde: Fiskeridirektoratet.

Landskap og visuelle forhold

Anlegget vil bestå av et merdanlegg, samt en fôrlåte. Anlegget vil bli godt synlig på sjøen, både på lys dag og ved kveld/natt.

Ferdsel

Anlegget og dets flytende komponenter vil ikke komme i konflikt med avsatte fyr- og/eller farleder (**Figur 4**). Nærmeste bi-led og hoved-led ligger sør for Herøy og har svært stor avstand til anlegget.



Figur 4. Oversikt som viser sektorsoner og deres rekkevidde i området rundt Tøgerskjæran (svart firkant med fortøyning). Målestokk 1:50 000. Kilde: Kartverket.

Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger er uavklart ved søknadstidspunkt.

Hensynskrevende områder og arter

Truede eller sårbare arter (rødlistearter)

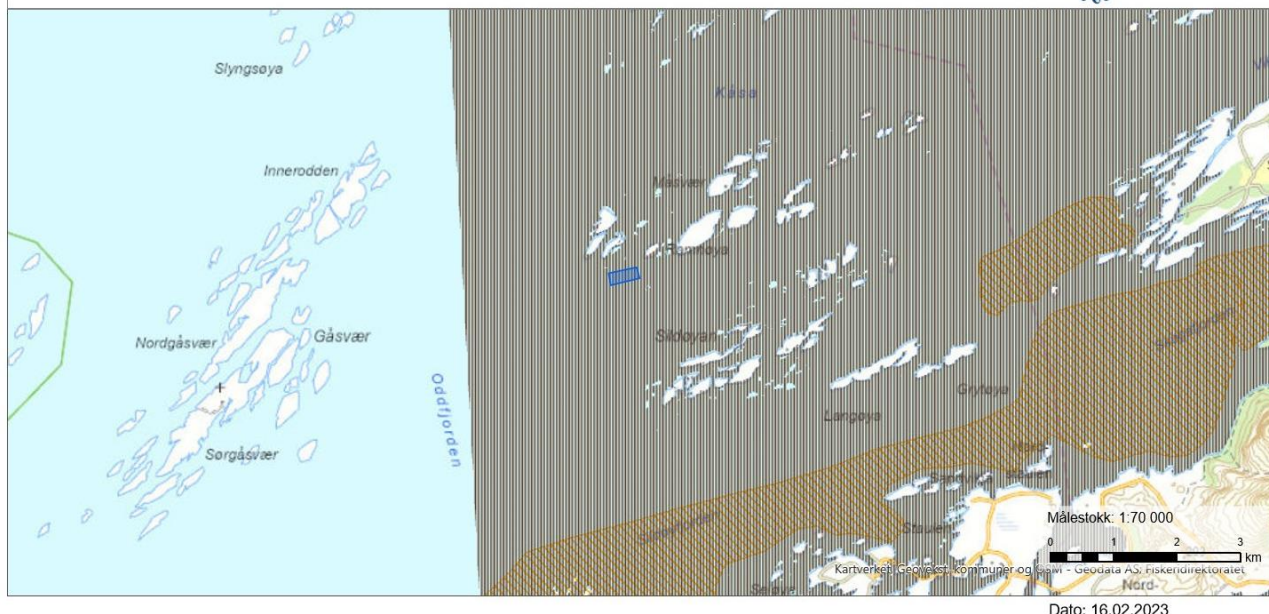
Artskartet til artsdatabanken angir flere registreringer av rødlistede fuglearter i en radius på 2,5 km fra den planlagte lokaliteten Tægerskjæran (**Figur 5**). Artene er listet opp i **Tabell 1**. Det er ikke registrert yngleområder innen 2,5 km fra anlegget.

Tabell 1: Registrerte rødlistearter i en radius på 2,5 km av lokaliteten Gåsflestaren. EN = Sterkt truet, VU = sårbar, NT = nær truet Kilde: Artsdatabanken.


Klasse	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Registrert år	Kategori
Fugler	<i>Numenius arquata</i>	Storspove	2021	EN
	<i>Melanitta fusca</i>	Sjørørre	1981	VU
	<i>Somateria mollissima</i>	Ærfugl	1988, 2013	VU
	<i>Stercorarius parasiticus</i>	Tyvjo	2020, 2021	VU
	<i>Podiceps auritus</i>	Horndykker	1899	VU
	<i>Arenaria interpres</i>	Steinvender	2020	NT
	<i>Haematopus ostralegus</i>	Tjeld	2021	NT
Veps	<i>Bombus muscorum</i>	Kysthumle	2022	NT
Pattedyr	<i>Halichoerus grypus</i>	Havert	1981	VU



Figur 5. Oversikt over rødlistede artsregistreringer (røde punkt), innenfor en radius på omtrent 2,5 km fra den planlagte lokaliteten (gult punkt). Kilde: Artsdatabanken.




Personlig tegning - Polygon

 Blå - heldekkende

Kystnære fiskeridata

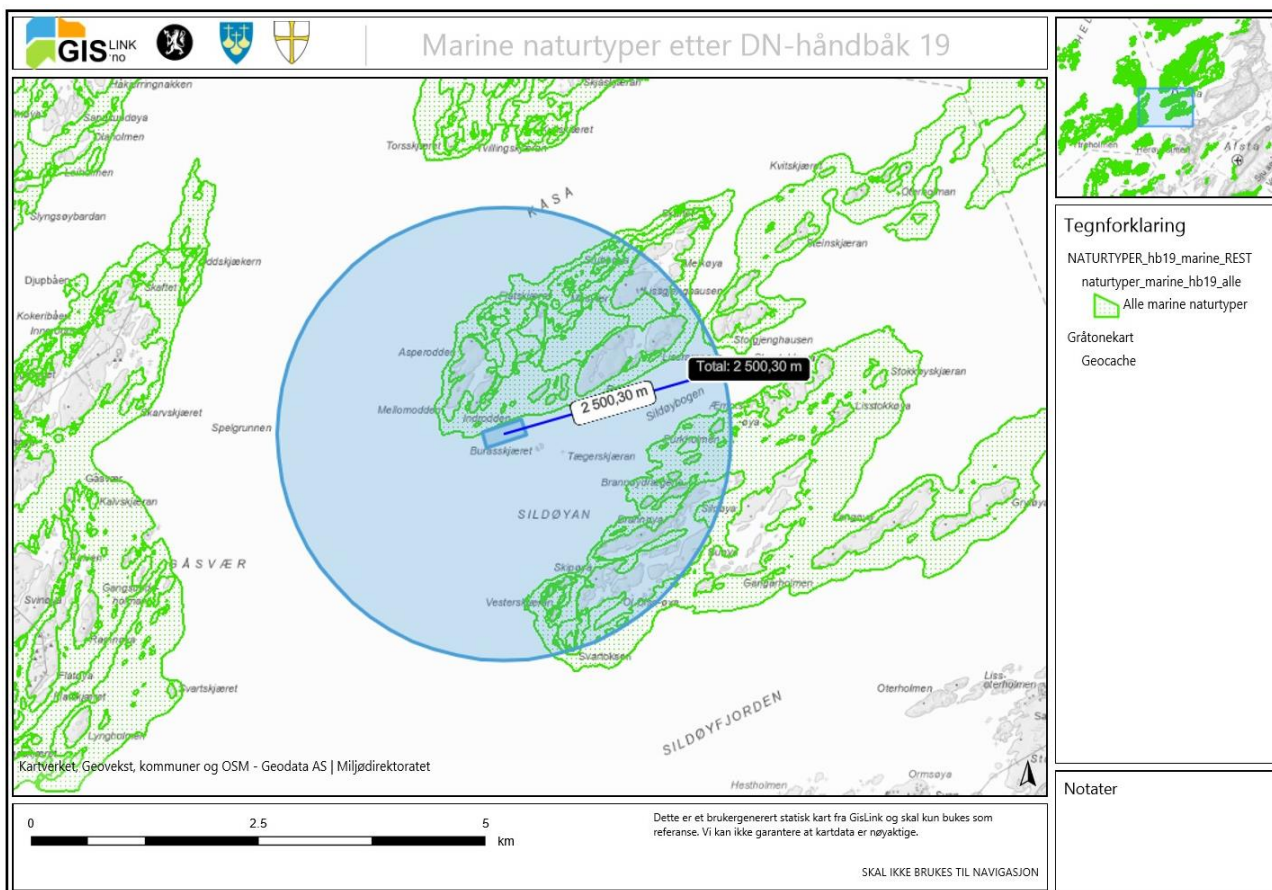
 Gytefelt torsk MB

 Gyteområder torsk

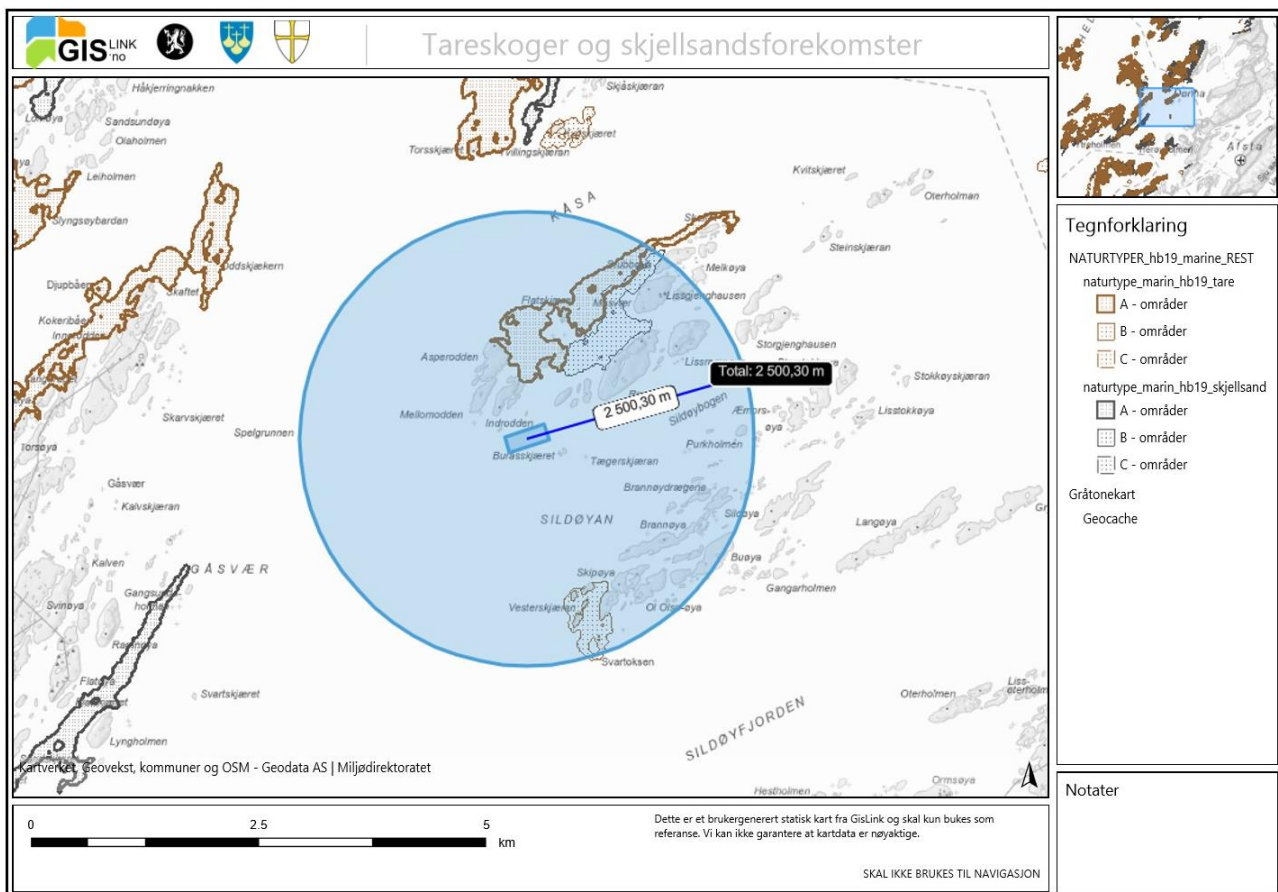
Figur 7. Kartet viser anleggets plassering i forhold til gytefelt for torsk (Havforskningsinstituttets registreringer) og gyteområder for torsk (Fiskarlagets registreringer). Målestokk: 1:70 000. Kilde: Fiskeridirektoratet.

Vernet eller verneverdig natur

Innenfor 2,5 km fra anlegget er det registrert 4 forskjellige forekomster av marine naturtyper. Rundt Sildøyene er det registrert en større forekomst av kamskjell med svært viktig verdi (**Figur 8**). Selve anleggsramma berører denne forekomsten så vidt, og går på det lengste omtrent 7 meter over i den marine naturtypen. Ved Flatskjæret nord for anlegget er det en viktig skjellsandforekomst, og en svært viktig tareskog (**Figur 9**). Disse forekomstene er i likhet med rekefeltet noe adskilt fra anlegget ved at de ligger nord for skjærene. Sør for anlegget, ved Skipsøya, er det en viktig tareskog (**Figur 9**).



Figur 8. Kartet viser registrerte marine naturtyper etter DN-håndbok 19. De grønne områdene nærmest anlegget er naturtypen større kamskjellforekomster, og har verdi svært viktig. Det nordvestre hjørnet av anleggsgramma går på det lengste ca. 7 meter inn i forekomsten. Kilde: Gislink.



Figur 9. Kartet viser tareskoger og skjellsandsforekomster i nærheten av det planlagte anlegget. Tareskogen ved Flatskjæret nord for lokaliteten, har A-verdi (Svært viktig forekomst), mens skjellsandsforekomsten ved Ramnøya, og tareskogen i sør har B-verdi (Viktige forekomster). Kilde: Gislink.

Kulturminner og kulturmiljø

Innenfor en radius på 2,5 km fra lokaliteten er det ingen registrerte vernede kulturminner. De nærmeste kulturminnene er et enkeltfunn av et bryne på Seløya, samt gravminner på Staulen og på Skagalandet på Dønna. Alle disse er over 5km fra anlegget.

Anadrome vassdrag

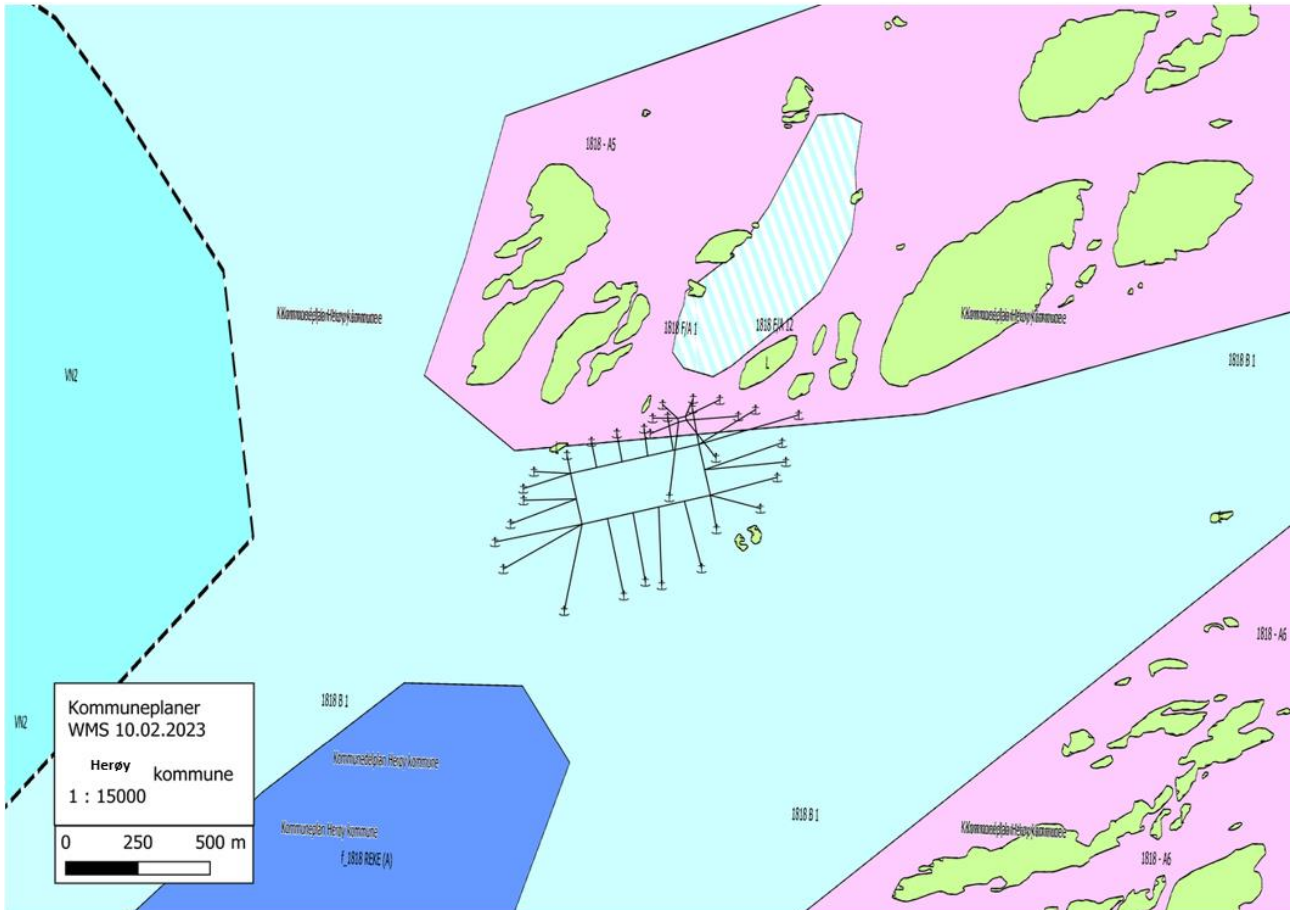
Ifølge Lakseregisteret er det ingen anadrome vassdrag registrert innenfor en radius på 2,5km. Det nærmeste vassdraget med anadrom fisk er Olfotvassdraget. Olfotvassdraget ligger omtrent 15km fra den planlagte lokaliteten, og har en bestand av sjøørret.

Andre interesser

Det er ingen naturvernområder i nærheten av det planlagte anlegget. Nærmeste registrerte friluftsområde er 4,6 km unna, og nærmeste viktige friluftsområde er 6,8 km unna. Opprettelsen av et oppdrettsanlegg ved omsøkte posisjon er derfor ikke forventet å påvirke disse verdiene nevneverdig. Anlegget vil heller ikke komme i konflikt med landbruks- eller reindriftsinteresser.

Planavklaring

Området der anleggsrammen ligger i dag, er regulert til akvakultur samt bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandzone (flerbruk sjø) (**Figur 10**). Landarealet på øyene i nærheten er regulert til Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR). Det framkommer av kommuneplanens bestemmelser at akvakultur kan tillates i områder satt av til flerbruk sjø, dersom det ikke foreligger særlige grunner til å avslå søknaden.



Figur 10. Områderegulering etter kommuneplanens arealdel. Svart figur viser plasseringen av planlagt anleggsramme med flåte og fortøyninger. Det planlagte anlegget vil ligge på areal satt av til bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandzone (lyseblått felt), og areal satt av til akvakultur (rosa felt). Kilde: Herøy kommune.

Vurdering av behov for konsekvensutredning

Etter forskrift om konsekvensutredninger

«§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding»

- Tiltaket er i henhold til kommunens arealplan, og omfattes ikke av paragrafen.

«§ 7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding»

- Tiltaket omfattes ikke av paragrafen.

«§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn»

- Tiltaket anses å ikke få vesentlige virkninger etter §10 (se vurdering opp mot §10).

Vurderinger opp mot §10 «Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn»

a. Verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.

Svar: Tiltaket kommer ikke i konflikt med verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven, eller hensynsområder tilknyttet disse.

b. Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.

Svar: Tiltaket kommer ikke i konflikt med registrerte oppholdssted av truede arter og naturtyper eller avsatte hensynsområder tilknyttet disse. Det er ikke registrert verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv ved tiltaket.

c. Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelse, rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer.

Svar: Tiltaket er ikke i strid med kommunens arealplan eller annen gitt planbestemmelse.

d. Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.

Svar: Tiltaket vil ikke føre til større omdisponering av nevnte formål.

e. Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet.

Svar: Lokaliteten ligger i vannforekomst «Skipbåtsværffjorden» som har god økologisk tilstand.

f. Konsekvens for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.

Svar: Tiltaket vil ikke ha negativ konsekvens for befolkningens helse.

g. Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Svar: Tiltaket vil ikke medføre noen forurensning eller klimagassutslipp utover det som er normalt ved et akvakulturanlegg av den størrelse det søkes om.

h. Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

Svar: Lokaliteten ligger lokalisert med svært stor avstand til kjente ras-, skred-, eller flomområder. Det vurderes derfor som lav risiko for dette.

Tiltakshaver vurderer på bakgrunn av dette at tiltaket ikke utløser behov for konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredning. Denne vurderingen er basert på tilgjengelig kunnskapsgrunnlag i offentlige registre, og det må tas forbehold om at disse kan være utdaterte eller mangelfulle.

Referanser

Gundersen, G.A. (2023) B-undersøkelse ved Tægerskjæran i Herøy kommune, desember 2022. Rapportnummer 1904-12-22B, levert av Aqua Kompetanse AS.

Mundal, E. A. (2023) Vannstrømmåling ved Tægerskjæran, Herøy kommune, november – desember 2022. Rapportnummer 1883-12-22S, levert av Aqua Kompetanse AS.

Sandnes, A. H. & Strøm, V. (2023) C-undersøkelse ved Tægerskjæran i Herøy kommune, desember 2022. Rapportnummer 1905-12-22B, levert av Aqua Kompetanse AS.

Spesifikke opplysninger er hentet fra:

- Kartdatabaser; Fiskeridirektoratets karttjeneste, GisLink og Olex
- Aqua Kompetanse AS
- Herøy kommune
- Fylkesmannen i Nordland
- Artsdatabanken, nasjonal kunnskapskilde for biologisk mangfold
- Naturbasen til Miljødirektoratet
- Fiskeridirektoratet
- Lakseregisteret til Miljødirektoratet
- Riksantikvaren (Kulturminnesøk)
- Det offentlige kartgrunnlaget (Kartverket)
- Kystverket